

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
K Ö Z G Y Ű L É S E**

4/2016. (IV. 29.)

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2016. április 29-én 10.00 órára összehívott és 10:06 órakor megkezdett ülésén.

Jelen vannak: Borkai Zsolt polgármester,
Dr. Somogyi Tivadar alpolgármester,
Fekete Dávid alpolgármester,
Radnóti Ákos alpolgármester,

Bárány István, Borsi Róbert, Dr. Dézsi Csaba András, Diligens Tibor, Fodor Roland, Gancz Tamás, Glázer Tímea, Hajszán Gyula, Juhász István, Kalmár Ákos, Kovács Tamás, Dr. Neupor Zsolt, Pollreisz Balázs, Rózsavölgyi László, Dr. Sik Sándor, Szabó Jenő, Szeles Szabolcs, Takács Krisztián, Takács Tímea, Varga Márk

Jelen vannak továbbá:

Dr. Lipovits Szilárd jegyző,
Dr. Csörgits Lajos aljegyző,

Nagy Tamás, a Gazdálkodási Főosztály vezetője,
Füke Péter, a Településfejlesztési Főosztály vezetője,
Páternoszter Piroska, a Humánpolitikai Főosztály vezetője,
Nagyné dr. László Edit, a Hatósági Főosztály vezetője,
Révi Zsolt városi főépítész,
Domanyik Eszter, a Városmarketing és Programszervezési Főosztály vezetője,
Szombati-Serfőző Eszter, a Kulturális és Sport Főosztály vezetője,
Stipkovits Tamás, az Építéshatósági Osztály vezetője,
Dr. Horváth Tamás, az Igazgatási Osztály vezetője,
Szabóné Vörös Ágnes, a Népjóléti Osztály vezetője,
Hermann-né Gesztrich Nikoletta, a Kulturális Osztály vezetője,
Bodorné Mózes Ágota, az Oktatási Osztály vezetője,
Dr. Csele Balázs, a Munkaügyi Osztály vezetője,
Dr. Németh Zsófia, a Jogi és Önkormányzati Osztály vezetője,
Varga Zoltán Ákos, az Ellenőrzési Osztály vezetője,
Kalmárné Nagy Katalin, a Városépítési Osztály vezetője,

Csizmadia Gábor, rendőr dandártábornok, a Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője,

Váczi Attila, rendőr alezredes, a Győri Rendőrkapitányság vezetője,

Sági Géza, a GYŐR-SZOL Zrt. elnök-vezérigazgatója,

Truka István, a Közterület Felügyelet vezetője,

Bana József, Győr Megyei Jogú Város Levéltára igazgatója,

Horváth Beatrix, a Mobilis Kft. gazdasági igazgatója,

Sárkány Péter, a Győri Térségfejlesztési és Projektmenedzsment Kft. ügyvezetője,

Panker Mihály, az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetője,

a sajtó munkatársai, valamint

mintegy 4 fő érdeklődő állampolgár.

Borkai Zsolt polgármester: Köszönti a Közgyűlés résztvevőit, az érdeklődő állampolgárokat.

Kéri, hogy a képviselők a létszám megállapítása érdekében gombnyomással jelezzék jelenlétüket. Megállapítja, hogy az ülésen 24 képviselő - a megválasztott képviselők több mint fele - jelent meg, tehát a testület határozatképes. Az ülést megnyitja.

Borkai Zsolt polgármester: Életének 50. évében elhunyt Wajzer Gábor, volt önkormányzati képviselő, a Népjóléti Osztály Lakásügyi Csoportjának vezetője. Wajzer Gábor az 1990-es helyhatósági választások alkalmával a FIDESZ jelöltjeként került a város képviselő-testületébe, melynek 1995-ig volt tagja. 1995-től köztisztviselőként, a Lakásügyi Iroda vezetőjeként, később a Lakásügyi Csoport vezetőjeként segítette a Polgármesteri Hivatal munkáját. Személyében kiváló szakembert és segítőkész munkatársat veszített a Hivatal.

Adózzanak most emlékének egy perces néma felállással!

Borkai Zsolt polgármester: A mai ülés tervezett napirendjét a kiküldött meghívó tartalmazza.

Kéri, hogy, akinek a napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele vagy más javaslata van, jelezze!

Kéri, hogy, aki a javasolt napirendi pontokkal és azok sorrendjével egyetért, szavazzon! Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a napirendet elfogadta.

62/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az alábbiak szerint fogadja el a 2016. április 29-i ülésének napirendjét:

- 1. Javaslát a Győri Rendőrkapitányság 2015. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 2. Javaslát az Önkormányzat hatékonyabb és jogszerű működésének biztosításával összefüggő önkormányzati rendeletek módosítására**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
- 3. Javaslát Győr Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének, valamint a Győri Építési Szabályzatról és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet, továbbá egyéb településrendezéssel és városkép védelmével kapcsolatos rendelet módosítására**
Előterjesztő: Révi Zsolt városi főépítész

4. **Javaslat a közterület használatával kapcsolatos szabályokról, továbbá a reklámelhelyezésekről, valamint az ezzel összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló önkormányzati rendeletek elfogadására**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester és a Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
5. **Tájékoztató a 2017. évi Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál (EYOF) előkészítésével kapcsolatos beruházási tevékenységekről**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
6. **Javaslat „Az egészséges és aktív életmód érdekében az oktatás és foglalkoztatás támogatása városi nyitott terek használatának növelésével - PREHealth” című pályázat benyújtásának utólagos jóváhagyására**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
7. **Javaslat a 2015. évben végzett belső ellenőrzésekről készített éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
8. **Javaslat Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
9. **Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségek, részesedések alakulásának elfogadására**
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
10. **Javaslat alapítványok támogatására**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
11. **Javaslat a Bartók Béla Megyei Művelődési Központ Nonprofit Kft. végelszámolásának befejezéséhez szükséges döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
12. **Javaslat a Győr, Kossuth Lajos u. 70. szám alatt lévő 68,0 m² nagyságú üzlethelyiség Generációk Háza részére történő üzemeltetésbe adására**
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
13. **Javaslat a győri 394 hrsz.-ú ingatlan Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala részére történő működtetésbe adására**
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
14. **Javaslat a győri 4404/4/B/25 hrsz.-ú ingatlan elidegenítésre történő kijelölésére**
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
15. **Javaslat a Győr 5743/6 hrsz.-ú ingatlan meghatározott részének ingyenes állami tulajdonba adására**
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
16. **Javaslat önkormányzati tulajdonú terület bérlet útján történő hasznosítására**
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság
17. **Javaslat a győri 6190/A/10 hrsz.-ú társasházi lakás vételárának módosítására**
Előterjesztő: Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság
18. **Javaslat a Győr, Töltésszer utcában található 8706/2 hrsz.-ú ingatlan megvásárlására**
Előterjesztő: Gazdasági és Tulajdonosi Bizottság

- 19. Beszámoló az Önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról, valamint tájékoztató az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat és a Gyermekjóléti Központ szakmai munkájának felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság
- 20. Javaslat a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Nyugat-dunántúli Régiójának támogatására**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 21. Javaslat közterületek elnevezésére**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 22. Javaslat Győr Megyei Jogú Város Levéltára 2015. évi beszámolójának és 2016. évi munkatervének jóváhagyására**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 23. Javaslat amatőr művészeti csoportok tevékenységének támogatására keretből alapítványok támogatására**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 24. Javaslat a Győri Nemzeti Színház szállítója részére történő előleg kifizetésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 25. Javaslat Baross Gábor emlékére köztéri szobor állítására**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 26. Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Dr. Lipovits Szilárd jegyző
- 27. Tájékoztató a Közgyűlés által a polgármesterre átruházott hatáskörben hozott határozatokról**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 28. Tájékoztató a bizottságok átruházott hatáskörben hozott határozatairól**
Előterjesztő: Borkai Zsolt polgármester
- 29. Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott határozat elleni méltányossági kérelem elbírálására** (zárt ülés)
Előterjesztő: Közigazgatási és Közrendvédelmi Bizottság

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

I. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐRI RENDŐRKAPITÁNYSÁG 2015. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Váczai Attila, rendőr alezredes, a Győri Rendőrkapitányság vezetője: Tájékoztatja a Közgyűlést arról, hogy a Győri Rendőrkapitányság feladatait törvényesen, a 2015. évre jóváhagyott munkatervében meghatározott célokhoz rendelve, az ügyrendjében lefektetett munkamegosztással, hatékonyan és eredményesen hajtotta végre. A szervezet a 2015-ben kitűzött fő stratégiai célokat teljesítette és elérte. Illetékességi területén a bűnügyi helyzet az elmúlt évben is stabil volt, a szervezett bűnözés továbbra sem nyert teret a térségben. Kiemelt társadalmi veszélyességű, a lakosság széles rétegeit érintő, illetve foglalkoztató bűncselekmények nem fordultak elő a térségben. Korrupciótól mentesen, az etikai értékeket szem előtt tartva, maradéktalanul biztosították az emberi és állampolgári jogokat. A felvilágosító, segítő, támogatói funkció ellátásával a szervezet erősítette a valóságos tartalommal bíró szolgáltató jellegét. A 2015. évre a központi és a területi feladatkiosztás alapján számos célt fogalmazott meg a szervezet, mely az eredmények javítása és a lakosság szubjektív közbiztonságérzetének javítása érdekében történt.

A kapitányság közbiztonsági és bűnügyi helyzetét számos tényező befolyásolja. Győr városa a legsűrűbben lakott az ország térségei között. A városról elmondható - a hivatalos statisztikai adatok alapján -, hogy az 5. legnépesebb város az országban. Jellemző rá a gazdasági jólét, a magas átlagkereset, emiatt negatív tendencia, hogy a térség vonzza a bűnelkövetőket. Az utazó bűnözők mellett a vendégmunkásként ideiglenesen itt tartózkodó elkövetői magatartással is fel kell vennie a harcot a kapitányságnak.

A kapitányság illetékességi területén az országos átlagot jelentősen meghaladó sport, kulturális és kulináris rendezvények zajlanak bizonyos időközönként. Sokszor hallható, hogy Győr a rendezvények városa. Kiemelkedő biztosítást igényelt az elmúlt évben a kajak-kenu maraton világbajnokság megrendezése, valamint a négy évszak fesztivál rendezvénysorozat programjainak biztosítása.

Az illetékességi területek közé tartozik Győr városán kívül Tét, Pannonhalma. Mindkét városban osztály jogállású őrök működnek, valamint ezek a települések a három város szerinti járásokba rendeződnek.

A rendelkezésre álló erőforrások optimális kihasználására törekedtek az elmúlt évben is. Ennek ellenére az erő-eszköz elosztást az év közbeni változásokra reagálva a szükséges mértékben módosították. Ez azt jelentette, hogy mivel a bűncselekmények 85%-át is Győrben és a járáshoz kötődően követik el, a rendőrség a megfelelő erőt, eszközt is Győr térségére koncentrált. Erre kiváló példa a nyár végétől kialakult illegális migrációs hullám kezelése. Az átvonulók biztosítására a regisztrációs feladatok végzésére a közrendvédelmi szakterület mellett folyamatosan napi 24 órában került kivezénylésre az igazgatásrendészeti, valamint a bűnügyi szakterület állománya is, ezzel elvonva őket alapfeladataiktól. Megjegyzni, alapfeladataik ellátása nem szenvedett csorbát, azokat minden esetben, maximálisan sikerült végrehajtaniuk.

Továbbra is prioritást élvezett a párbeszédre alapuló, együttműködő, segítő-támogató rendőri tevékenység annak érdekében, hogy a lakossággal, az önkormányzatokkal, a civil

szervezetekkel, egyházakkal, az oktatási intézményekkel és nem utolsósorban fő stratégiai partnerükkel, a polgárőr szervezetekkel a közbiztonság színvonalát tovább tudják javítani. A tavalyi év során összességében a győri, téti, pannonhalmi járások településeinek bűnügyi, közbiztonsági helyzete a megelőző évekhez viszonyítva kiegyensúlyozott, szélsőségektől mentes volt, a lakosság szubjektív közbiztonsági érzete nem romlott.

A rendőri tevékenység, a szolgálatellátás, a települések közrendjének, közbiztonságának megítélése szempontjából továbbra is a polgárok véleménye, az önkormányzatok visszajelzései és értékelése alapján zajlik, ez a legfontosabb értékmérő a szervezet számára. A tavalyi év során a Belügyminisztérium Önkormányzati Államtitkársága immár ötödik alkalommal kérdezte meg a kapitányság illetékességi területén működő valamennyi önkormányzatot, az általános és középfokú intézményeket, valamint a szülői szervezeteket a rendőri munka milyenségéről, a közbiztonság helyzetéről. A választ adó önkormányzatok az ötfokozatú értékelési skálán a szervezet rendőri tevékenységét 4,25-ös értékkel jelölték. Az oktatási intézmények 90%-a volt elégedett a településen végzett és az oktatási intézményt érintő rendőri munkával, tevékenységgel.

A rendőri munka hatékony segítői a polgárőrök és a közterület-felügyelők. A velük való együttműködés és kapcsolattartás elengedhetetlen a rendőrség számára. A bűnügyek felderítéséhez és a veszélyes bűnözők elfogásához hathatós segítséget kapnak a terror elhárítási központ győri bevetési egységétől, valamint kölcsönös segítségnyújtás jellemzi a NAV különböző szerveivel történő együttműködésüket is.

A kapitányság bűnügyi helyzete stabil, szélsőségektől mentes, leszámolásszerű jogsértés, etnikai csoportok elleni támadások nem történtek az illetékességi területen. Szervezett bűnözés nincs jelen a térségben, mivel folyamatosan figyelemmel kísérik az ilyen jellegű csoportokat, és a szerveződés legkisebb jelét tapasztalva megkezdik a csoportok felszámolását.

A rendőrség kitűzött céljai között szerepelt többek között a bűncselekmények számának csökkentése, melynek sikeresen megfeleltek, 15,6%-kal csökkent ezek száma. Emellett emelkedett a nyomozás eredményességi aránya is. A rendőri munka milyenségét legjobban az mutatja, hogy csökkent a közterületen elkövetett bűncselekmények száma. Ezek azok a bűncselekmények, melyek a lakosság szubjektív közbiztonság érzetét, a polgárok mindennapjait a legjobban befolyásolják.

A kiemelt bűncselekményi kategóriában jelentős sikereket értek el, 31,1%-kal csökkent a bűncselekmények száma, ami 1233 db bűncselekményt jelent, ez a szám önmagáért beszél. Ezek a kiemelt bűncselekmények például lopások, lakásbetörések, zárt gépkocsi feltörések, személygépkocsi lopások, rablások, garázdaságok, valamint a testi sértések különböző esetei. Ezekben a kategóriákban az elmúlt öt év legalacsonyabb szintjére sikerült szorítani a bűncselekmények számát.

Továbbra is fő feladat a gyermekek védelme, melyet elsősorban a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények felderítése terén elért sikerekben lehet kiemelni. A kábítószer-terjesztői magatartás vonatkozásában 14 ilyen szervezetet sikerült büntetőeljárás alá vonni 87,5%-os eredményességgel, ami országos szinten is kiemelkedő jelentőséggel bír. Kábítószer-terjesztésben országos viszonylatban elmondható, hogy a város és környéke fertőzött területnek minősül - lévén, hogy egyetemi város -, de a rendőri aktivitást hűen tükrözik ezek a mutatók.

Szintén a 2015-ös évben célul tűzték ki a közterületi szolgálat, a közterületen lévő rendőrök jelenlétének növelését, melyet a 2014-ben bevezetett 19/24-es program adta lehetőségek és az Önkormányzat támogatása biztosított számukra. Az Önkormányzat által kapott összegből 10.496.936,- Ft-ot a kollégák túlszolgálatának kifizetésére, 3.518.424,- Ft-ot pedig a közterületi szolgálat eredményesebb végrehajtása érdekében eszközbeszerzésre fordítottak. A közterületi szolgálatot biztosító rendőrök számát - a támogatásnak köszönhetően - 18,8%-kal sikerült növelniük, ez, úgy érzi, jelentős létszámbeli növekedést jelent.

2015-ben a térségben 15 személy vesztette életét közúti baleset során, 13 közúti baleset történt. A személyi sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek száma 53-mal emelkedett, az elmúlt évben 395 ilyen baleset történt Győr területén, mely adatokat tekintve a célkitűzéseket nem tudták teljesíteni, hiszen az a célkitűzés fogalmazódott meg részükre, hogy a személyi sérüléssel járó balesetek számát 10%-kal kell csökkenteniük. A kedvezőtlen változást a könnyű sérüléssel járó balesetek számának emelkedése okozta, de minden ilyen baleset bekövetkezését elemzik, értékelik, és megpróbálják levonni azokat a következtetéseket, melyeken a jövőben változtatni szükséges. A 2015-ös évben számos esetben hajtottak végre „villám-ittas” akciókat, ennek ellenére 31-ről 43-ra nőtt az ittasan okozott személyi sérülések száma. Az idei évben is nagy erőfeszítést tesznek azért, hogy a személyi sérüléssel járó közúti balesetek számát csökkentsék, emellett a kerékpáros, gyalogos balesetek megelőzésére fognak hangsúlyt fektetni.

Az illegális migráció terén évről évre növekedés volt tapasztalható, ami a tavalyi év nyarán a csúcspontjára ért. A harmadik országok állampolgárai által elkövetett jogsértések számában drasztikus fordulatnövekedés következett be tavaly. Jogellenes belépés, jogszerűtlen tartózkodás, illetve tiltott határátlépés kísérlete miatt a kapitányság illetékességi területén négyszeresére emelkedett a feltartóztatott személyek száma a 2014-es évhez képest. 2015. év elején a koszovói, az év második felében pedig jellemzően a szíriai válság miatti afgán, pakisztáni, iraki állampolgárokkal kellett foglalkozniuk. Korábban ezek a személyek zömében férfiak voltak, az év második felében megszorodott a gyerekekkel, idősekkel érkező koszovói és szír bevándorlók száma. 2015-ben az illegális migránsok osztrák-magyar határon történő átkelési kísérleteiben olyan szembeütköző változás állt be, hogy az esetek 85%-ban a vasúti közlekedést preferálták. 2015. június 25. és szeptember 13. között a déli határszakasz túlterheltsége miatt az illetékességi területeken végrehajtott elfogások mellett a megye területére szállították a külső határon elfogott külföldiek jelentős részét is. Ez összesen 119 autóbuszszon szállított, közel 10 000 külföldi személy ügyfeldolgozását jelentette, melynek végrehajtásában a Győri Rendőrkapitányság is részt vett.

Tavaly rendezték meg negyedik alkalommal a személy- és vagyonvédelmi biztonságtechnikai bemutatót a Győr Plázában. A rendezvényen a Győri Rendőrkapitányság elindított egy kerékpárjelölő programot, melynek keretében a kerékpárokat egy speciális jelölő anyaggal látták el, ezzel egyedileg azonosíthatóvá válnak, és ezt a tulajdonos egyéb adataival egy jóváhagyott, elfogadott adatbázisba tudják rögzíteni, ami a későbbi visszakereshetőséget vagy helyszínen való azonosítást biztosítja számukra. Ezúton köszöni meg a testületnek az Önkormányzat támogatását az idei évben ennek a programnak a folytatásához egy millió forinttal járultak hozzá, melyből ezt a speciális jelölő eszközt sikerül megvenni.

Az Önkormányzat saját forrást felhasználva tavaly is fejlesztette a városban működő térfigyelő kamerarendszert, melynek keretében öt új helyszínen 8 kamerával sikerült bővíteni a képi lefedettséget. Egy jól működtetett rendszernek kiemelkedő szerep jut a

bűnmegelőzésben, valamint a bűncselekmények felderítésében. 2015-ben több, mint 100 esetben használtak fel e rendszer által készített felvételeket bűncselekmények nyomozása során tárgyi bizonyítási eszközként. További esetekben pedig a közlekedési balesetek rekonstruálásában, illetve szabálysértést elkövetők kilétének megállapításában nyújtottak az itt készült felvételek segítséget. A kamerák képeit a rendőrség az év 365 napján napi 24 órában figyeli.

2016. évre a rendőrség főbb célkitűzései között szerepel, hogy a bűncselekmények számát csökkentse, az elkövetők kilétét megállapítsák és azokat az igazságszolgáltatás talajára tudják terelni. Továbbra is korrupciómentesen, minden részrehajlás nélkül szeretné feladatát ellátni a rendőrség. A közterületi jelenlétet kívánják fokozni és nem utolsósorban törvényesen, szakszerűen, de ugyanakkor határozottan és kulturáltan kívánnak minden egyes polgárral szemben intézkedni.

Ezúton köszöni az Önkormányzatnak, az itt dolgozóknak és minden egyes képviselőnek azt a segítő, támogató munkát, melyet a rendőrségnek nyújtott. Továbbra is azt kéri a képviselőktől és az általuk képviselt polgároktól, hogy észrevételeiket juttassák el a szervezethez, hogy annak megfelelően, a lehető leghatékonyabban tudjanak intézkedni, hogy az adott terület, térség problémái minél hamarabb megszűnhessenek. Kéri a testületet, hogy a Győri Rendőrkapitányság 2015. évi munkájáról szóló beszámolót fogadja el!

Fodor Roland képviselő: Gratulál a kapitány úrnak és az egész állománynak a tavalyi évben kifejtett hatékony munkájához. Úgy gondolja, nemcsak a számok bizonyítják, hogy javult a közbiztonság helyzete Győrben, hanem a lakosságtól érkező visszajelzések is ezt támasztják alá.

A beszámolóból kitűnik a prevencióra fektetett hangsúly. Reméli, hogy a jövőre nézve ennek pozitív eredménye még inkább érezhető lesz a városban. Az illegális személtlerakás helyzete is javult az elmúlt időszakban, örül annak, hogy erre is nagy hangsúlyt fektet a rendőrség. A droghelyzet kapcsán örül annak, hogy országos szinten itt volt a legtöbb intézkedés. A tavalyi migráns helyzet megmutatta, hogy a rendőri állomány milyen ember feletti munkát végez a krízis kezelésében. Ezért külön köszönetét fejezi ki.

Jelenleg nem olyan erős a migráns helyzet, de a Vámosszabadiban lévő tábor még működik, bár a hírekből úgy értesült, megszűnik. Jó volna tudni a pontos dátumot, hogy mikor kerül erre sor. Addig is jelzi, hogy a Belvárosban, a Baross úton a McDonald's környékén még mindig megfordulnak olyan migránsok, akik agresszíven viselkednek. Kérése, hogy erre a tábor bezárásáig fordítsanak nagyobb figyelmet.

Észrevételként fogalmazza meg a beszámoló kapcsán, hogy a 2015. évi célok meghatározásánál szerepel a bűncselekmények szinten tartása kifejezés. Úgy gondolja, ez nem a legszerencsésebb megfogalmazás, mert ha kevés a bűncselekmény, akkor azt előbb el kell követni, hogy szinten tartható maradjon.

A részletes statisztikáknál szerepel a nyomozás eredményessége, mely 55,8%-kal emelkedett, ami jó, bár még mindig nem tökéletes. Kérdése, mit tudna tenni az Önkormányzat annak érdekében, hogy ezen a számon javítani lehessen? Adott esetben több forrásra lenne szükség a kamerarendszer tekintetében? Véleménye szerint az Önkormányzat pozitívan áll a témához.

Szerepel egy ilyen mondat a beszámolóban, hogy „az előállítások számának 26%-os csökkenése a migrációs feladatok ugrásszerű növekedésének tudható be”. Ezt a mondatot úgy

értelmezi, hogy a migrációs helyzet, illetve a déli határszakaszon kialakult helyzet kezelése érdekében, az oda vezényelt győri állomány miatt olyan hiány keletkezett az intézkedő rendőrök számában, hogy az itt maradt kollegák nem tudták az előállításokat foganatosítani, mert nem maradt munkatárs Győrben. Legalábbis számára ez mondat ezt jelenti, ha ez így van, akkor ez nem jó irány, szükség volna - ahogy azt a Jobbik korábban kezdeményezte - határőrség felállítására.

A beszámoló végén a céloknál szerepel az állományon belüli korrupció megelőzése. Kérdése, volt-e erre példa az elmúlt két évben, ha igen, akkor hány ilyen történt?

A létszámhelyzet stabilitás kapcsán kérdése, hogy mekkora a létszámhiány, és mi az oka a hiánynak?

Borkai Zsolt polgármester: Megjegyzi, képviselőtársa párttársai ott ülnek a Parlamentben nem messze Kósa Lajostól. Reméli, hogy megkérdezték tőle, hogy pontosan mikor zárják be a tábor. Bár ebben a zűrzavaros időszakban talán más gondjuk is akad.

Váczai Attila, rendőr alezredes, a Győri Rendőrkapitányság vezetője: A migrációs helyzet kapcsán elmondja, a beszámolóban leírtak szerint nem volt idejük intézkedni a rendőröknek, hanem olyan közterületi jelenlét volt jellemző a városban, hogy nem volt ok az intézkedések végrehajtására. Nem követtek el bűncselekményeket. Ez okozta azt, hogy a korábbi évhez képest - ami a migránsoktól mentes év volt - több intézkedés zajlott, de akkor több, mint két hónapon keresztül minimális bűncselekmény történt.

A „bűncselekmények szinten tartása” kifejezés kapcsán elmondja, lesz egy olyan szint, amit elérnek - bízik abban, hogy ez nagyon sok idő múltán jön el -, amikor már nem tudják lejjebb szorítani a bűncselekmények számát, mert elérnek egy optimális helyzetet. Ezért próbálják meg elérni azt a minimál célt, hogy ne növekedjen a bűncselekmények száma egyetlen egy kategóriában sem.

Radnóti Ákos alpolgármester: Köszöni az eddig elvégzett munkát és jövőre nézve is hasonló jókat kíván a szervezetnek!

Úgy gondolja, az Önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy a közterületi kamerarendszer bővüljön a városban. Ebben az évben erre a célra a költségvetésben 35 millió forint áll rendelkezésre, ami több, mint kétszerese a tavalyi évi támogatásnak. Az Önkormányzat elvárása az, hogy a megfelelő helyeken kialakított megfigyelés aktívabb legyen.

Fontosnak tartja elmondani, tavaly a rendőrség, a GYŐR-SZOL Zrt. és Közterület-Felügyelet vezetésével felállt egy „hulladék kommandó” egység, mely már tavaly is eredményesen teljesített. Erre az évre vonatkozóan határozottabb elvárások lesznek ennek kapcsán, hiszen a tavalyi évi számokat szeretnék megduplázni. Ehhez határozott együttműködésre van szükség és a rendőrség hathatós segítségére is. Sőt ebbe a munkába a polgárőrsegeket is bevonták, bízva abban, hogy még eredményesebb lesz ez az akció.

Számtalan kérés, panasz érkezik a kamionok kapcsán az Önkormányzathoz, egyik része a Szent István útra vonatkozik, melyen nagyon sok kamion hajt át. Ezek közül soknak természetesen van behajtási engedélye, de vannak olyanok is, melyek eltévednek, vagy csak le akarják rövidíteni a távolságot. Örülne, ha ezeket a kamionokat sűrűbben ellenőriznék a rendőrség munkatársai. Természetesen erről korábban már folyt egyeztetés, kérése, hogy ez továbbra is folytatódjon a jövőben.

Szintén a kamionos forgalom kapcsán érkeznek panaszok, kérelmek az adyvárosi, nádorvárosi képviselőkön keresztül is, hogy a négy-öt sávós út melletti lakók nehezen viselik a zajt. A zaj természetesen mindig jelen lesz az ilyen területeken. 2010-től polgármester úr döntésének köszönhetően este 10 és reggel 06 között ki lettek tiltva a kamionok a Szigethy Attila útról, ami jelentős lépésnek bizonyult, hiszen az éjszakai zajokat enyhítette. Ennek ellenére panaszkodnak az ott lakók, hogy este 10 után is áthajtanak az úton a kamionok. Kérés, hogy ezen az útszakaszon ellenőrizzenek gyakrabban a rendőrség munkatársai. Bár hozzáteszi, tudomásul kell venni, ezen a városrészen a kamionforgalom csak a keleti elkerülő megépítésével fog enyhülni. A kamionok teljes kizárása lehetetlen.

Tavaly megszépültek az alsó rakparti sétányok a Belváros és Révfalu területén. Ebben az évben jelentős fejlesztések lesznek mindkét oldalon. A jó idő közeledtével ezeket már birtokba vették a gyalogosok és a sportolni vágyók is. Ezzel szemben a hétvégi időszak együtt járhat a szórakozó fiatalok jelenlétével is, amely teret adhat a rongálásoknak is. Emellett a Radó szigeten is műemlékek felújítására kerül sor (Hősök emlékmű, zenepavilon, Vénusz szobor), ezért több helyre is kikerülnek a köztéri kamerák. Kérése, hogy a rendőrség fokozottabban járőrözzön a környéken, hogy a rend fenn tudjon maradni.

Ehhez kapcsolódóan Adyváros képviselőjeként a lakók kérése alapján jelzi - hiszen a városrész rendelkezik kihelyezett rendőrőrssel -, hogy a Kodály Zoltán úton legyen gyakoribb a gyalogos járőrözés, hiszen ebben a városrészben is komoly fejlesztések zajlottak, így azokat az értékeket is őrizni kell. Emellé természetesen a Közterület-Felügyelet munkatársainak jelenléte is szükséges.

Bárány István képviselő: Az elhangzott beszámoló valóban részletesen tartalmazza a rendőrség tavaly évi munkájának kiváló eredményeit. Elmondható, ha nő a közterületi jelenlét, akkor csökken a bűncselekmények száma is. Külön köszöni Bácsa, Révfalu lakossága nevében, hogy a rendőrkapitányság munkatársain túl, a vámoszabadi tábor védelmére vezényelt készenléti rendőrség is rendszeren megjelenik a városrészek utcáiban is.

Dicséretes, hogy a nyomozási eredményességek száma és az elkövetett bűncselekmények száma csökkent. Ugyanakkor az is elmondható, ha a súlyosabb bűncselekményekből kevesebb van, akkor a lakosság számára a csekélyebb bűnesetek és a bosszantó magatartások jobban észrevehetőek. Gondol itt a lakóövezeti gyorsajtásra és a hulladékgyűjtő szigeteken tapasztalható szemetelésre. Elmondható, hogy a peremkerületekben egy rendbe rakott gyűjtősziget rendje 30 óráig tart, ami egyéként civil munkával vagy a GYÓR-SZOL Zrt. takarítása folytán valósul meg. Kapcsolódik a Radnóti Ákos alpolgármester által elmondottakhoz, dicséretes, hogy a rendőrség is csatlakozott az ún. szemét kommandó programhoz, viszont az is megfigyelhető, hogy a kiskereskedők vállalkozói tevékenységéből származó nagy mennyiségű szállítmányai ezekre a szigetekre érkeznek. Kérése, hogy ne csak a „hulladék kommandóhoz” vezényelt rendőri időszakban figyeljenek ezekre, hanem minden más időszakban is, hogy a tettenérés minél hatékonyabb legyen. Sajnos az is előfordul, hogy egyes személyek kiborítják a hulladékgyűjtő szigetek ládáit, a számukra hasznos dolgokat elviszik, a rendet azonban nem állítják vissza. Ezen a problémán a polgárőrség bevonásával lehetne hatékonyan javítani.

A hozzá érkező gyorsajtásból eredő panaszok száma csökkenni látszik a gyakori rendőri ellenőrzések miatt. Ezt köszöni, reméli ezek az ellenőrzések a jövőben sem fognak csökkenni. A beszámolót elfogadásra javasolja.

Dr. Dézsi Csaba András képviselő: Radnóti Ákos alpolgármester úrhoz csatlakozva annyit szeretne megjegyezni, hogy a Szigethy Attila út folytatásába eső Akác utcában - ami kivezet a Pápai útra is - a Hödlimayr kamionok este tíz után is rendszeresen közlekednek. Erről naponta tájékoztatják az ott lakók, ráadásul ott egy négyblokkos társasházat is építettek, emiatt több panasz is érkezik hozzá. Ezek mellett a kamionok sebességét kellene a jövőben ellenőrizni, hiszen azon a területen sebességkorlátozás is érvényben van. Ezek a nagyméretű gépjárművek több autót is szállítanak, és nemcsak zajosak, hanem balesetveszélyesek is.

Váczai Attila, rendőr alezredes, a Győri Rendőrkapitányság vezetője: Két kérdésre még nem adott választ. Az egyik a rendőrség létszámbiánya, ami jelenleg 10% körül mozog, tehát 30 fő, amelynek többsége a közterületen szolgálatot teljesítő kollégáknál van. Ezek feltöltése folyamatos, a déli országrészről nagyon sokan jönnek ide dolgozni, a lakhatási problémákat kell megoldani, lévén, hogy nagyon magasak az albérleti díjak a városban. Jelenleg 14 kolléga felvétele folyik, úgy gondolja, a korábbi évekhez képest egy nagyon pozitív irányú elmozdulás tapasztalható ebben a témában.

A másik kérdés arra irányult, mit tudna tenni az Önkormányzat a bűncselekmények számának csökkentésében. Úgy gondolja, eddig is sokat tettek a képviselők azért, hogy ezek a számok javuljanak, egyrészt lakossági javaslatokkal, ötletekkel, melyeket a közvetlen kapcsolattartás során meg lehetett valósítani. Emellett az Önkormányzat számos támogatást nyújt a rendőrségnek többek között a belvárosi rendőri iroda felújításával, külön törzshely létrehozásával a főkapitányságon, ahonnan akár a rendezvények biztosítását is tudják fogantatosítani. Amennyiben ilyen irányú kérése van a rendőrségnek, tolmácsolni fogják, és ha azt továbbra ilyen szinten támogatja az Önkormányzat, akkor abban hiba nem lesz.

Radnóti Ákos alpolgármester úr felvetésére elmondja, a kamerafigyelést aktívan végzik, az adatok is azt mutatják, hogy száz bűncselekménynél sikerült bizonyítékként felhasználni, 24 órában figyelik ezeket. Próbálnak együttműködést kialakítani a polgárőrséggel, mivel ők jogosultak még ezen felvételek megfigyelésére.

A kamionos behajtásokat napi kétszer egy órában tervezik ellenőrizni, nappali, valamint éjszakai időszakban. Emellett a város kritikus pontjain is, gondol itt a Virágpiacra is, amit szintén napi egy órában ellenőriznek. Folyamatosan indítják a szabálysértési eljárásokat, de úgy véli a polgárok részéről sok fogantatja nincs, mert éppen úgy megszegik a behajtási szabályokat.

A rakpartokra, sétányokra figyelnek, sajnos a jó idő megérkezésével az illegális cross motorosok is feltűntek, ezeket a szabályszegő személyeket megpróbálják felelősségre vonni.

A közterületi jelenléte fokozni fogják minden városrészben, ugyanis a járőr kollégák szolgálati idejének 50%-át gyalogos járőrszolgálatnak kell kitennie.

A gyorsajtók jelenléte mindenhol probléma nemcsak Bácsán. A lehetőségekhez mérten ezekre is oda fognak figyelni. Az első döntő szempont a baleseti helyzet függvénye, ott ahol sok, komoly baleset történt, elsősorban ott végeznek sebességmérést. Majd ahogy csökkennek ezek az esetszámok, úgy terjesztik ki egyéb más helyszínekre is a mérést.

A kamionos szabálysértések kapcsán elmondja, több szabálysértési eljárást indítottak a Szigethy Attila úton a hödlimayres kamionok kapcsán. Ezen kívül egyéb más szállítványozó cégek is előszeretettel használják a tilalmi időszakban ezeket az útszakaszokat. Éjjelente egy órányi időszakot szoktak ezen a területen ellenőrzést tartani.

Borkai Zsolt polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

Kapitány úrnak köszöni a beszámolót, a rendőrség további munkájához a testület nevében is sok sikert kíván!

63/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győri Rendőrkapitányság 2015. évi beszámolóját az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint elfogadja.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

2. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT AZ ÖNKORMÁNYZAT HATÉKONYABB ÉS JOGSZERŰ MŰKÖDÉSÉNEK BIZTOSÍTÁSÁVAL ÖSSZEFÜGGŐ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: A kiküldött előterjesztést a következőkkel egészíti ki. A rendelettervezet 3. § (1) bekezdésébe a következő szöveg kerül, így értelemszerűen minden más bekezdés számozása eggyel nő.

(1) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdés a) pont ad) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„ad) állami intézményfenntartó irányítása alá tartozó intézményegység köznevelési feladatellátásának, valamint állami felsőoktatási intézmény feladatellátásának biztosításához szükséges pénzeszköz átadásáról intézményegységenként és alkalmanként összeghatárra tekintet nélkül,„

A (4) bekezdésre módosult rendelkezés pedig nemcsak az e) pontot, hanem az f) pontot is módosítja a következők szerint:

„f) az állami intézményfenntartó irányítása alá tartozó intézményegység, programjának támogatásához szükséges pénzeszközátadás esetén,„

Pollreisz Balázs képviselő: Kérése, hogy a polgármester úr gondolja át ezt az előterjesztést, számos olyan módosítás van benne, ami frakciója számára elfogadhatatlan. Ilyen pl. a képviselők tájékoztatása a szakirodákön keresztül csak úgy történhet meg, hogy ha az osztályvezető a polgármester úrral az adott témában előzetesen egyeztet.

Emellett az előterjesztésben az áll, hogy a polgármester úr olyan jogosítványt kap, amellyel a költségvetésből korlátlanul átcsoportosíthat, közbeszerzési eljárást egyedül folytathat le. Kérése, hogy a polgármester gondolja át az előterjesztés tartalmát, ne szavazzanak róla, amennyiben erre sor kerül, frakciója nem tudja támogatni az így előterjesztett anyagot.

Dr. Csörgits Lajos aljegyző: A képviselők tájékoztatása kapcsán elmondja, a jogszabály alapján a polgármesterhez tud fordulni a képviselő. Eddig nem volt azzal probléma, hogy a Hivatal kiadmányozási joggal felruházott kollégái megválaszolták a képviselők kérdéseit. Az elmúlt másfél évben azonban az a gyakorlat alakult ki, hogy a képviselők az ügyintézőket keresik meg, akik nem jogosultak nyilatkozatot tenni. Ezen túlmenően ugyanabban az ügyben elmennek különböző ügyintézőkhöz is, nem pedig a polgármestert vagy adott esetben a kiadmányozási joggal rendelkező személyen - osztályvezetőn, főosztályvezetőn - keresztül teszik ezt meg. Ezzel kellemetlen helyzetbe hozzák azt a személyt, aki nem jogosult nyilatkozni, sőt ha nyilatkozik, fegyelmi eljárás alá kellene vonni, hiszen megsérti a saját hatáskörét. Az eljárás menetét magasabb szintű jogszabály szabályozza, ezt próbálták konkrétá tenni, abból a szempontból, hogy ez szabályos keretek között működjön és ezzel a Hivatal munkatársait védik meg.

A közbeszerzési eljárások kapcsán arról tájékoztatja a testületet, hogy az első közbeszerzési törvény Magyarországon 1995-ben született meg, azóta a városban ugyanaz az eljárási rend működik, a közbeszerzési eljárásokban a döntéshozó a polgármester és nem a képviselő-testület. Egyébként erre van egy szabályzat, mely előírja egy javaslatbizottság létrehozását, amit az uniós beszerzéseknél kell összehívni. Ez egyébként 20 éve így működik, ebben változás azóta nem következett be.

A polgármesteri átcsoportosítás továbbra is 30 millió forint értékhatár alatti, ez alól egy kivételt tesz a módosítás az EYOF-hoz kapcsolódóan. Ennek a rendezvénynek az előkészítései olyan fázisba értek, amikor nem lesz arra lehetőség, hogy akár bizottság, akár a Közgyűlés kétnaponta ülésezzen ahhoz, hogy az adott pénzügyi átcsoportosítás vagy döntés megszülessen. Ezért adja a javaslat ezt a döntési jogosítványt a polgármester úr kezébe.

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Álláspontja szerint ez az előterjesztés nem a hatékonyságot, hanem inkább az átláthatatlanságot szolgálja, hogy mi a célja, azt nem tudja megmondani.

Az egyik módosítás így szól: „A képviselő szakmai kérdéssel a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységének vezetője útján a polgármesterhez fordulhat.” Eddig ő betartotta a rendet, nem tudja, mely képviselőtársa nem így járt el. Véleménye szerint, ha a szabályozás célja az, hogy a Hivatal dolgozója ne kerüljön lehetetlen helyzetbe, akkor nem biztos, hogy ez a szabályozás segíthet. Ezzel a kitételrel személy szerint nincs problémája.

Ami adott esetben problémás lehet, az a Közgyűlés polgármesterre átruházott hatáskörével kapcsolatos. Eddig is azt tartalmazta az SZMSZ, hogy 30 millió forint összeghatárig előirányzatot változtathat a polgármester. Nem igazán érti a jogpolitikai indokát, hogy az EYOF-al kapcsolatban ez a 30 millió forintos összeghatár miért nem elegendő. Nehezen tudja elképzelni, hogy ennél magasabb összegű döntésre lesz szükség e program kapcsán.

A másik ilyen problémás terület a 4. sz. mellékletben a 2.8-2.9-es pontok. A hivatkozott kormányrendelet rendezi az európai uniós támogatások lehívásának rendjét, az irányító hatóságtól egészen a területi szervig, mely területi szerv jelen esetben Győr Megyei Jogú Város. Az eddigi gyakorlat alapján egy EU-s forrás vonatkozásában - a pályázattól egészen a szerződéskötésig - a Közgyűlés döntött. Azonban a mostani szabályozás ezt nem teszi szükségessé, amivel nem tud egyetérteni. Az a kérdés, hogy mi az a hatáskör, ami a Közgyűlésé, hiszen ebben a kérdésben a testület helyett a polgármester hozza meg a döntést.

Ezzel így nem tud egyetérteni.

Szintén problémásnak érzi azt, hogy az Útkezelő Szervezet beszámolója mindig a Közgyűlés elé került, ez átkerül a Városstratégiai Bizottság hatáskörébe. Ezzel a döntéssel sem tud egyetérteni. Kérése, hogy ezeket a döntéseket gondolják át, és ne módosítsák az SZMSZ-t ezek vonatkozásában.

Dr. Csörgits Lajos aljegyző: Az Útkezelő Szervezet eddig nem számolt be sem a Közgyűlés, sem a Bizottság előtt, ugyanis nem volt jogszabály, ami ezt előírta volna. A képviselő úr valószínűleg a Közterület-Felügyelet beszámolójával keveri össze, hiszen az ezt megelőző ülésen számolt be Truka István, a Közterület-Felügyelet és Mezei Őrszolgálat vezetője. Hozzáteszi, ezzel a módosítással a testület tagjai a Városstratégia Bizottságon keresztül egy olyan szervezet beszámolójával találkozhatnak, melynek eddig nem volt ilyen kötelezettsége. Nem gondolja, hogy ez korlátozás, hiszen eddig nem kellett az Útkezelő Szervezetnek beszámolnia, most pedig ez a kötelezettsége keletkezik.

A 2.8-2.9-es pontok kapcsán elmondja, dr. Neupor Zsolt képviselő úrral már fél évvel ezelőtt lefojtatták ezt a vitát, amikor ez bekerült az SZMSZ-be. Akkor azok az érvek és ellenérvek hangzottak el a TOP-os pályázatok kapcsán, hogy arról a Közgyűlés - a különböző stratégiáknál és tervekénél - dönthet, ez viszont már a konkrét lehívása a pályázatnak. Ebből a szempontból ez már nem újdonság, ez benne volt az SZMSZ-ben.

Borkai Zsolt polgármester: További hozzászólás nem érkezett a napirendi ponthoz, így szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 18 igen, 5 nem, 1 tartózkodó szavazattal rendeletet elfogadta.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK 9/2016. (IV. 29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

AZ ÖNKORMÁNYZAT HATÉKONYABB ÉS JOGSZERŰ MŰKÖDÉSÉNEK BIZTOSÍTÁSÁVAL ÖSSZEFÜGGŐ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 77. §-ában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében, az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 175. § (24) bekezdésében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 28/B. § (1) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében, 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a), d) és e) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2., 7. és 21. pontjában és 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az elektronikus ügyintézés alkalmazásának korlátozásáról szóló 42/2005. (X. 28.) Ök. rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § (1) A közigazgatási hatósági eljárás során az önkormányzati és államigazgatási hatósági ügyek elektronikus úton - azon ügyek kivételével, amelyek esetében magasabb szintű jogszabály vagy a (2) bekezdés biztosítja az elektronikus út ügyfél által történő igénybevételek lehetőségét - nem intézhetők.

(2) Az iparüzési adó vonatkozásában az önkormányzati adóhatósághoz bejelentés, bevallás és adatszolgáltatás (a továbbiakban együtt: adókötelezettség) elektronikus úton is teljesíthető, melyhez az önkormányzati adóhatóság elektronikus űrlapot rendszeresít. Az adókötelezettség elektronikus úton történő teljesítéséhez szükséges elektronikus űrlap az önkormányzati adóhatóság honlapján érhető el. A kitöltött űrlap elektronikus benyújtás esetén az ügyfélkapun keresztül a központi elektronikus szolgáltató rendszer útján küldendő meg az önkormányzati adóhatósághoz.”

2. §

(1) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2012. (XII. 19.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 19. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A képviselők a Díszterem központi traktusában foglalnak helyet. A Közgyűlés ülésére tanácskozási joggal meghívott és a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységének vezetője a tanácskozóterem főbejáratától jobbra lévő félköríves széksorokban foglal helyet. A vendég helyét a polgármester jelöli ki.

(4) A nyilvános ülésen megjelent érdeklődő a tanácskozóterem főbejáratától balra lévő félköríves széksorokban és a karzaton foglal helyet.”

(2) Az SZMSZ 54. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő a képviselői munka ellátása során a Városháza kijelölt helyiségeit használhatja, eszközeit - beleértve a megbízatás ellátásához szükséges személyes használatra biztosított laptopot és tartozékait - díjmentesen igénybe veheti, a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységének munkatársától ügyviteli közreműködést igényelhet. A képviselő szakmai kérdéssel a Polgármesteri Hivatal illetékes szervezeti egységének vezetője útján a polgármesterhez fordulhat.”

(3) Az SZMSZ 2. melléklet 3. alcím 3.4. pont 3.4.9. és 3.4.10. alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, valamint a következő 3.4.11. alponttal egészül ki:

„3.4.9. a kulturális intézmény szakmai feladatáról szóló éves munkaterv és beszámoló jóváhagyását ezen melléklet 3. alcím 3.2. pont 3.2.9. alpontjában foglalt kivétellel,

3.4.10. a köznevelési intézménynek, a köznevelési és kulturális intézménnyel kapcsolatban pénzügyi, gazdasági, működtetési feladatot ellátó, önkormányzati fenntartású intézménynek, valamint a Győr Megyei Jogú Város Gyermektáborának szakmai feladatáról szóló éves beszámoló jóváhagyását, valamint

3.4.11. az oktatási (köznevelési), kulturális, sport vagy turisztikai feladatot ellátó az Önkormányzat költségvetési szervének jogszabály által fenntartó vagy irányító szerv hatáskörébe utalt - a Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe nem tartozó - azon szabályzatának jóváhagyását, amely díjmegállapítást tartalmaz.”

(4) Az SZMSZ 2. melléklet 6. alcím 6.4. pont 6.4.4. és 6.4.5. alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek, valamint a következő 6.4.6. alponttal egészül ki:

„6.4.4. településrendezési szerződések megkötésének szabályairól és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló 17/2011. (VI. 27.) GYMJVÖ. Rendelet szerinti közterület-kialakítási terv jóváhagyását, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. §-a szerinti települési tanulmánytervről szóló döntés meghozatalát és a 30/E. §-a szerinti közterület-alakítási terv jóváhagyását,

6.4.5. a településrendezési eszközök elkészítése során a véleményezési eljárásban a beérkezett vélemények elfogadását vagy el nem fogadását, valamint

6.4.6. a Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete szakmai feladatáról szóló éves beszámoló jóváhagyását.”

(5) Az SZMSZ 4. melléklet 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A Közgyűlés a következő hatásköreit ruházza át a polgármesterre döntésre:

2.1. a költségvetésben szereplő kiadási jogcímek előirányzatai között 30 millió Ft értékhatárt el nem érő előirányzat-változtatást azzal, hogy az Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál megrendezésével és lebonyolításával kapcsolatos kiadási jogcímek előirányzatai terhére vagy javára történő előirányzat-változtatást összeghatárra tekintet nélkül teheti meg,

2.2. az év közben kapott előirányzat-módosítást, amennyiben az előirányzat biztosítása a költségvetési törvényhez kapcsolódik,

2.3. évközben új, a költségvetésben nem szereplő feladat jóváhagyását 30 millió Ft értékhatár alatt a forrás egyidejű megjelölésével,

2.4. a mindenkori költségvetési rendeletben, a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló önkormányzati rendeletben, az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló, továbbá a behajthatatlan követeléssel kapcsolatos eljárásról, valamint a követelés elengedéseinek eseteiről és módjáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott döntési hatáskörök az abban meghatározottak szerint,

2.5. a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott hatásköröket,

2.6. az önkormányzati tulajdonú lakások bérletéről, valamint a lakásvásárlás és -építés támogatásáról, továbbá a lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott hatáskört,

2.7. az Önkormányzat vagy a Közgyűlés képviselőjében eljárva a helyi közösségi közlekedés állami támogatásának igényléséhez szükséges döntés meghozatalát, valamennyi szükséges eljárási cselekmény elvégzését, intézkedés, nyilatkozat megtételét,

2.8. a területi szereplőkre vonatkozó, a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben rögzített feladatok végrehajtását, ahhoz kapcsolódó döntés meghozatalát, valamennyi szükséges eljárási cselekmény elvégzését, intézkedés, nyilatkozat, vélemény, egyetértés, állásfoglalás megtételét és dokumentum benyújtását,

2.9. a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet, valamint az Európai Parlament és a Tanács az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Beruházás a növekedésbe és munkahelyteremtésbe célkitűzésről szóló egyedi rendelkezésekről, valamint az 1080/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1301/2013/EU rendelet (a továbbiakban: 1301/2013/EU rendelet) 7. cikke alapján a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 6. prioritása hatékony és eredményes végrehajtásához kapcsolódó, valamint a Nemzetgazdasági Minisztérium és Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata között a 2014-2020 közötti időszak Terület- és Településfejlesztési Operatív Programja 6. Fenntartható városfejlesztés prioritásának végrehajtási feladatairól szóló megállapodásban foglalt teljesítéséhez kapcsolódó döntés meghozatalát, pályázat benyújtását, a pályázati önrész biztosításáról való rendelkezést, valamennyi szükséges eljárási cselekmény elvégzését, intézkedés, nyilatkozat, vélemény, egyetértés, állásfoglalás megtételét és dokumentum benyújtását,

- 2.10. az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adók esetében az adózók körének ellenőrzésre jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén történő kiválasztását, vagy felüellenőrzés elrendelését,
- 2.11. az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának megalkotását és közbeszerzési eljárásnál hozandó döntés meghozatalát,
- 2.12. az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság vezető tisztségviselőjével kapcsolatos egyéb munkáltató jogokat,
- 2.13. az Önkormányzat intézményénél vezetői pályázat kiírását,
- 2.14. az Önkormányzat költségvetési szervének jogszabály által fenntartó vagy irányító szerv hatáskörébe utalt - a Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe nem tartozó - szabályzatának, különösen szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyását, ha az nem tartalmaz díjmegállapítást, továbbá megállapodásának, szerződésének stb. jóváhagyását, engedélyezését,
- 2.15. a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (4) bekezdése és 26. § (1) bekezdése szerinti egyetértés megadását, a köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 50. § (8) bekezdése szerinti, 68. § (1) bekezdése szerinti, 75. § (1) bekezdése szerinti, 83. § (4) bekezdés h) pontja szerinti 83. § (3) bekezdés e) pontjára vonatkozó, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VII. 31.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdése szerinti vélemény megadását,
- 2.16. a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályzásáról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott hatásköröket,
- 2.17. a WHO Egészséges Városok Projekt Irányító Bizottsága összetételének meghatározását,
- 2.18. a sportról szóló rendeletben meghatározott hatásköröket az abban meghatározottak szerint,
- 2.19. a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 35/A. §-ában, valamint a végrehajtásához kapcsolódó jogszabályban meghatározott, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyet
- 2.20. a nemzetközi kapcsolatok keretében külföldre utazók körének meghatározását,
- 2.21. a helyi földbizottság állásfoglalása elleni kifogás elbírálását,
- 2.22. a városüzemeltetés éves feladattervének jóváhagyását,
- 2.23. a városüzemeltetés finanszírozási tervének,
- 2.24. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdésében és a 29. § (5) bekezdésében biztosított hatáskörét,
- 2.25. a településrendezési szerződések megkötésének szabályairól és a közterület-kialakítási terv készítésének rendjéről szóló 17/2011. (VI. 27.) önkormányzati rendeletben meghatározott hatáskört,
- 2.26. a közterület használatával kapcsolatos szabályokról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott hatáskört,
- 2.27. a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényben a képviselő-testület hatáskörébe utalt ügyeket,
- 2.28. Győr város nevének és jelképeinek használati rendjéről szóló önkormányzati rendelet meghatározott hatáskört,
- 2.29. a Városrész Szolgálatáért díj adományozását a 3. melléklet 2. pont 2.3. alpontjában foglalt kivétellel,
- 2.30. a Bakács László-emlékdíj, a Győr Oktatásügyéért díj, a Győr Közművelődéséért díj, a Győr Művészetéért díj, a Győr Sportjáért díj, a Győr Város Egészségügyéért díj, a Győr Város Sajtódíja, a Győr Város Szociálpolitikájáért díj, valamint Kitaibel Pál Környezetvédelmi Emlékérem adományozását,
- 2.31. az Önkormányzat nevében kötendő - a Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe nem tartozó - együttműködési vagy bármilyen más megállapodás, szerződés, két- vagy többoldali nyilatkozat megkötését, aláírását, az Önkormányzat vagy a Közgyűlés nevében - a Közgyűlés

át nem ruházható hatáskörébe nem tartozó - bármilyen egyoldalú nyilatkozat megtételét, vélemény, egyetértés, állásfoglalás stb. megadását, döntés meghozatalát, igazolás kiadását, valamint

2.32. az Önkormányzat vagy a Közgyűlés képviselőjében eljárva - a Közgyűlés át nem ruházható hatáskörébe nem tartozó - döntés meghozatalát, valamennyi szükséges eljárási cselekmény elvégzését, intézkedés, nyilatkozat, vélemény, egyetértés és állásfoglalás megtételét.”

3. §

(1) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdés a) pont ad) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„ad) állami intézményfenntartó irányítása alá tartozó intézményegység köznevelési feladatellátásának, valamint állami felsőoktatási intézmény feladatellátásának biztosításához szükséges pénzeszköz átadásáról intézményegységenként és alkalmanként összeghatárra tekintet nélkül,”

(2) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben a külső szerv részére egy szerződésben 200 eFt-nál nagyobb összegű pénzeszköz átadására kerül sor, és a külső szerv a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) honlapján közzétett köztartozásmentes adózási adatbázisban nem szerepel, a pénzeszköz folyósítása előtt - többszöri folyósítás esetén az első folyósítást megelőzően, valamint minden 200 eFt-nál nagyobb összegű folyósítás előtt - a külső szerv 30 napnál nem régebbi, a NAV által kiállított

a) adóigazolással vagy

b) együttes adóigazolással

igazolja, hogy nincs köztartozása. Az igazolás beszerzésének esetleges költségét a külső szerv viseli. Ha a külső szerv a NAV honlapján közzétett köztartozásmentes adózási adatbázisban szerepel, a Polgármesteri Hivatal pénzügyi feladatokat ellátó szervezeti egysége a pénzeszköz folyósítása előtt a köztartozásmentes adózási adatbázisból lekért adatok alapján ellenőrzi, hogy a külső szerv nem rendelkezik köztartozással.”

(3) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 9. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A megállapodás tartalmazza, hogy a külső szerv az átadott pénzeszközt célirányosan felhasználja, és arról elszámol. A felhasználás időpontja a megállapodásban a ténylegesen tervezett felhasználási időponthoz, folyamatos felhasználás esetén a felhasználás befejeződéséhez igazodik. Ha a felhasználás tervezett időpontja a megállapodás megkötésekor nem ismert, annak legkésőbbi időpontja a (9) bekezdés kivételével a tárgyév december 15. napja lehet. Az elszámolási határidő időpontja nem lehet későbbi, mint a felhasználási időpontot követő 30. nap. Az elszámolást a Polgármesteri Hivatal szakmailag illetékes szervezeti egysége ellenőrzi.”

(4) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 9. § (10) bekezdés e)-f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) állami intézményfenntartó irányítása alá tartozó intézményegység köznevelési feladatellátásának, valamint állami felsőoktatási intézmény feladatellátásának biztosításához szükséges pénzeszközátadás esetén,

„f) az állami intézményfenntartó irányítása alá tartozó intézményegység programjának támogatásához szükséges pénzeszközátadás esetén.”

4. §

(1) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 20/2014. (IX. 12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 8. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Amennyiben törvény másként nem rendelkezik, az önkormányzati vagyon közfeladat céljára történő ingyenes hasznosítása, vagyonkezelésbe, működtetésbe vagy üzemeltetésbe adása esetén a forgalmi érték az adott vagyontárgy könyv szerinti bruttó értéke.”

(2) A Vagyonrendelet 33. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A társaság legfőbb szervének döntését megelőzően a Közgyűlés tulajdonosi jogokat gyakorló bizottsága dönt

a) a társaság létesítő okiratának megállapítására, módosítására,

b) a társaság átalakulására és jogutód nélküli megszűnésére,

c) alaptőke vagy törzstőke felemelésére, leszállítására,

d) pótbefizetés elrendelésére,

e) tagi hitel nyújtására és visszafizetésének feltételeire,

f) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadására és az adózott eredmény felhasználására,

g) az éves üzleti terv jóváhagyására,

h) a társaság által gazdálkodó szervezet alapítására vagy megszüntetésére, valamint

i) a társaság által gazdálkodó szervezetben való részesedés megszerzésére vagy átruházására vonatkozó javaslatról.”

(3) A Vagyonrendelet 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat vagyonának működtetésbe adásáról vagy kivonásáról

a) a vagyon fő rendeltetése vagy tervezett fő rendeltetése vagy hasznosítása,

b) alapító okirat,

c) az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társasággal feladatellátásra kötött szerződés vagy

d) a tulajdonosi jogok 15. §-ban meghatározott gyakorlójának döntése

alapján a jegyző gondoskodik.”

(4) A Vagyonrendelet 43. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bérbeadásra irányuló szerződés határozatlan, vagy ha a bérlet időtartama az egy évet meghaladja, a (3) bekezdés szerinti döntésben meghatározott időtartamra köthető. A határozott idejű bérleti szerződés versenyeztetési eljárás mellőzésével az Nvt.-ben írt időtartammal és feltételek teljesülése esetén hosszabbítható meg.”

(5) A Vagyonrendelet 46. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az önkormányzati vagyon (3) bekezdés szerinti átruházására, bérbe vagy használatba adására vonatkozó döntéssel egyidejűleg a döntéshozó a versenyeztetési eljárás mellőzéséről is dönt.”

5. §

(1) Győr belváros behajtási rendjének szabályozásáról szóló 19/2010. (VI. 25.) GYMJVÖ. rendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában és (4) bekezdésében a „három” szövegrész helyébe „kettő” szöveg lép, valamint az (5) bekezdésben a „kétszer” szövegrész helyébe „egyszer” szöveglép.

(2) Az SZMSZ 5. melléklet 4. alcímben foglalt táblázat 2. sorában a „Gyermekek Háza” szövegrész helyébe a „Generációk Háza” szöveg lép.

(3) A közművelődési tevékenység helyi önkormányzati feladatairól és ellátásuk feltételeiről szóló 6/2013. (II. 22.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontjában a „Gyermekek Háza” szövegrész helyébe a „Generációk Háza” szöveg lép.

(4) Az államháztartáson kívüli forrás átvételéről, átadásáról, valamint önkormányzati forrás átadásáról szóló 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 9. § (10) bekezdés c) pontjában „Sporttámogatás – 1 %” szövegrész helyébe a „Sporttámogatás” szöveg lép.

(5) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 33. § (1) bekezdésében a „Közgyűlés” szövegrész helyébe a „Közgyűlés vagy szerve (e §-ban a továbbiakban együtt: Közgyűlés)” szöveg lép.

6. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

7. §

Hatályát veszti

- a) az elektronikus ügyintézés alkalmazásának korlátozásáról szóló 42/2005. (X. 28.) Ök. rendelet 1. és 2. sz. melléklete,
- b) az ivóvíz- és csatorna-szolgáltatási díjak megállapításáról szóló 45/2008. (XII.20.) R. rendelet 6. §-a, valamint
- c) az SZMSZ 2. melléklet 4. alcím 4.1. pont 4.1.4. alpontja.

Borkai Zsolt
polgármester

dr. Lipovits Szilárd
jegyző

3. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVÉNEK,
VALAMINT A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI
TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET, TOVÁBBÁ EGYÉB
TELEPÜLÉSRENDEZÉSSSEL ÉS VÁROSKÉP VÉDELMEVEL KAPCSOLATOS
RENDELET MÓDOSÍTÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel az előterjesztéshez sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 18 igen, 0 nem, 6 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

64/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja Győr Településszerkezeti Tervének módosítását a

TSZTM 2013-025 tervlap szerint

Felelős: városi főépítész
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a főépítészt, a jóváhagyott módosítások átvezetésére Győr Megyei Jogú Város Szabályozási Terve és Győr Építési Szabályzata című dokumentumokban, valamint a módosított dokumentumok megküldésére az egyeztetésében részt vett államigazgatási, érdek-képviselői szervezeteknek és civil szervezeteknek.

Felelős: városi főépítész
Határidő: 2016. május 31.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Borkai Zsolt polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendelettervezetet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 18 igen, 0 nem, 6 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK 10/2016. (IV. 29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A GYŐRI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATRÓL (GYÉSZ-RŐL) ÉS GYŐR SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL SZÓLÓ 1/2006. (I. 25.) ÖK. RENDELET ÉS A VÁROSKÉP HELYI VÉDELMÉRŐL, TOVÁBBÁ EGYES ÉPÍTÉSI ELŐÍRÁSOKRÓL SZÓLÓ 10/1997. (IV. 1.) ÖK. RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 1. és 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Győri Építési Szabályzatról és Győr Szabályozási Tervéről szóló 1/2006. (I. 25.) Ök. rendelet (a továbbiakban: GYÉSZ) 24. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Újvárosnak az SZT „1.3.B.1. Kulturális örökség védelem” című tervlapon jelölt „műemlék jelentőségű” területén a kialakult telekszerkezet és beépítés védelmére az építési

telkek megengedett legnagyobb beépítettsége a telek területétől függően legfeljebb a következő lehet:

- a) 90% 200 m² teleknagyság alatt,
- b) 75% 200-300 m² teleknagyság esetén,
- c) 50% 300-500 m² teleknagyság esetén vagy
- d) 35% 500 m² teleknagyság felett.

(2) Újváros területén a „T”-vel jelölt paraméterek esetében a GYÉSZ 20. §-ban meghatározott illeszkedés szabályai az irányadóak. Az érintett ingatlan esetében az illeszkedésről településképi véleményezési eljárás keretében születik döntés.”

2. §

A GYÉSZ 36. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) a lakóépületen belül a négy lakás mellett további egy vagy két rendeltetési egység a (3a) bekezdésben meghatározottak szerint. A további egy vagy két rendeltetési egység kialakítása esetén azok mérete nem haladhatja meg az épületben elhelyezendő legkisebb lakás hasznos alapterületének 50%-át.”

3. §

A GYÉSZ 37. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A falusias lakóövezet kis laksűrűségű, kertes terület, amely telkenként egy, elsősorban legfeljebb négy rendeltetési egységet, köztük legfeljebb kettő lakást magában foglaló lakóépület és azon kívül kiegészítő épület elhelyezésére szolgál. A további két egyéb rendeltetési egység kialakítása esetén azok mérete nem haladhatja meg az épületben elhelyezendő legkisebb lakás hasznos alapterületének 50%-át.”

4. §

(1) A GYÉSZ 103. § 01836 és 02455 övezeti sorszama az alábbiak szerint módosul:

01836	<ul style="list-style-type: none">• A 25568/48 hrsz.-ú ingatlanok 2 lakásos társasház építése engedélyezhető.• A 25568/49, 50 hrsz.-ú ingatlan háromlakásos társasház építése engedélyezhető. <p>A lakóépületek csak egységesen építészeti arculattal engedélyezhetőek településképi véleményezési eljárás keretében. Az épületek zöldfelületi rendszere egységes arculatot mutatva kertépítészeti terv alapján valósítandó meg.</p>
-------	---

(2) A GYÉSZ 103. § 04765, 04766 és 04767 övezeti sorszama az alábbiak szerint kiegészül:

04765	A területeken csak településrendezési szerződés (TRSZ) megléte esetén indítható a fejlesztés.
04766	A területeken csak településrendezési szerződés (TRSZ) megléte esetén indítható a fejlesztés.
04767	A területeken csak településrendezési szerződés (TRSZ) megléte esetén indítható a fejlesztés.

(3) A GYÉSZ 103. § 01021, 01391 és 03154 övezeti sorszáma az alábbiak szerint kiegészül:

01021	Új épület, vagy épületrész építése csak a jelenlegi beépítés alapján a meglévő utcaképi tagolással engedélyezhető.
01391	Új épület, vagy épületrész építése csak a jelenlegi beépítés alapján a meglévő utcaképi tagolással engedélyezhető
03154	A templomkert áttört kerítéssel határolható le.

(4) A GYÉSZ 103. § 03187, 03290, 03291 és 04076 övezeti sorszáma az alábbiak szerint kiegészül:

03187	Építmény építése csak a mértékadó árvízszint felett lehetséges. Szükséges az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság állásfoglalását beszerezni, a leeresztő zsilipre érvényes „Delta H” szerinti mértékadó vízszint tekintetében.
03290	A szabályozási terven jelölt beültetési kötelezettség területén környezeti terhelést tűrő fajokból háromszintű növénytelepítés ültetendő. A tervezett csomóponti leágazás szélességében, legfeljebb 15m, az ültetési kötelezettség megszakítható.
03291	A 25 méternél szélesebb telkek szabadonállóan is beépíthetők. A GYÉSZ 36/B. §-tól eltérően az övezetben kizárólag lakóépület helyezhető el.

04076	A 25 méternél szélesebb telkek szabadonállóan is beépíthetők. A GYÉSZ 36/B. §-tól eltérően az övezetben kizárólag lakóépület helyezhető el.
-------	---

5. §

Győr Szabályozási Tervének „1.3.7. Újonnan beépítésre szánt és jelentős mértékben átépítésre kerülő területek” tervlapja módosul a rendelet 1. mellékletét képező tervlap szerint.

6. §

A GYÉSZ 7. sz. mellékletének 15. sora az alábbiak szerint módosul:

15.	Újváros műemléki jelentőségű területe	A „G” megengedett beépítettségre vonatkozó szabályozást Aczél Gábor 80-as években készült terve vezette be. Ennek az a lényege, hogy a megengedett beépítettség a tényleges telekmérettől is függ. Ennek megfelelően a kis telkek beépíthetősége magasabb az OTÉK 25. §-ban előírtnál. Hasonlóképpen az OTÉK 25. § értékeinél magasabbak egyes, különleges övezetbe sorolt műemlékek beépítettségei; (templomépületek,	1018, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1028, 1145, 1148, 1149, 1345, 1348, 1349, 1372, 1373, 1374, 1375, 1376, 1377, 1378, 1379, 1380, 1381, 1382, 1383, 1384,	Körmendy Imre 1527-1/2005. számú levele szerint: „A korábbi - jelenleg is hatályos - eltérő szabályozások természetesen tovább élnek”
-----	---------------------------------------	---	---	---

	iskolák 50 és 60 %) és a leendő, A Kossuth L. utca 26 számot érintő utcanyitás utáni maradványtelek beépíthetősége (100%).	1385, 1386, 1387, 1388, 1389, 1390, 3155,	
--	--	---	--

7. §

(1) A GYÉSZ szabályozási tervlapja módosul a rendelet 2. mellékletét képező SZTM 2015-027, SZTM 2015-037, SZTM 2015-086, SZTM 2015-088, SZTM 2015-092, SZTM 2015-096, SZTM 2015-101, SZTM 2015-104, SZTM 2015-105, SZTM 2015-111, SZTM 2015-113, SZTM 2015-114, SZTM 2015-116, SZTM 2016-010 tervszámú szabályozási tervlapjai szerint.

(2) A GYÉSZ szabályozási tervlapja módosul a rendelet 3. mellékletét képező SZTM 2013-025/1 és az SZTM 2015-019 tervszámú szabályozási tervlapjai szerint.

(3) A GYÉSZ szabályozási tervlapja módosul a rendelet 4. mellékletét képező SZTM 2013-025/2 tervszámú szabályozási tervlap szerint.

8. §

A városkép helyi védelméről, továbbá egy építési előírásokról szóló 10/1997. (IV. 1.) Ök. Rendelet 10. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A helyi egyedi védelem alatt álló épületek, továbbá az 5. sz., 6. sz. és 7. sz. mellékletben található területen levő épületek felújításához, jó karbantartásához, megóvásához, állagának megőrzéséhez az éves költségvetési rendeletben meghatározott költségvetési keretből a főépítész szakmai véleményének meghallgatása után a Városstratégiai Bizottság vagy a Bizottság előterjesztésére a Közgyűlés önkormányzati támogatást adhat.”

9. §

A városkép helyi védelméről, továbbá egy építési előírásokról szóló 10/1997. (IV.1.) Ök. Rendelete kiegészül a 7. melléklettel, amely e rendelet 5. mellékletét képezi.

10. §

(1) Jelen rendelet 2016. május 14. napján lép hatályba a (2) és a (3) bekezdésben foglalt eltéréssel.

(2) A rendelet 1. §-a, 4. § (2) bekezdése, 6. §-a és a 7. § (2) bekezdése 2016. május 29. napján lép hatályba.

(3) A rendelet 4. § (3) bekezdése és a 7. § (3) bekezdése 2016. október 31. napján lép hatályba.

Borkai Zsolt
polgármester

Dr. Lipovits Szilárd
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

4. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A KÖZTERÜLET HASZNÁLATÁVAL KAPCSOLATOS SZABÁLYOKRÓL, TOVÁBBÁ A REKLÁMELHELYEZÉSEKRŐL, VALAMINT AZ EZZEL ÖSSZEFÜGGŐ EGYES ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Tájékoztatja a testületet arról, hogy az előterjesztés mellékletében lévő három rendlettervezet közül két rendeleten módosítást szükséges eszközölni. A közterület használatával kapcsolatos szabályokról szóló rendelet szövegében a következő módosítás történt:

A 11. § j) pontjában szereplő f) pont helyébe e) pont kerül.

A 13. § (2) bekezdésében szereplő 35. § helyébe 36. § kerül.

A 18. § (3) bekezdés a) és b) pontjában a következő szövegrész kerül „a) az (1) bekezdés a)-b) pontja esetén a megszűnéssel egyidejűleg, vagy b) az (1) bekezdés c)-e) pontja esetén 15 napon belül.”

A rendelet végén a 40. § törlésre kerül. Az utána következő 41. § értelemszerűen 40. §-ra módosul.

Az előterjesztésben szereplő 2. számú mellékletben lévő a reklámelhelyezésekről címet viselő rendeletben a következő módosítást kell végrehajtani:

6. § (1) bekezdés d) bekezdés a pontjában az (5) bekezdés helyébe (2) bekezdés kerül.

Fodor Roland képviselő: Az értelmező rendelkezéseknél két téma kapcsán teszi fel kérdését. Az egyik, hogy a kistermelői árusító hely meghatározza, hogy ott csak kizárólag kistermelők értékesíthetnek. A Dunakapu téri piac kapcsán elgondolkodott azon, hogy azt úgy hirdették meg, hogy az lesz a termelői piac. Azonban a rendelet mellékletében, ahol felsorolják ezeket a kistermelői árusító helyeket, nem szerepel a Dunakapu tér. Ennek azt lett eredménye, hogy kistermelők jelennek meg a Dunakapu téri piacon, azt hiszik, hogy az egy termelői piac, majd szembesülnek azzal, hogy a kereskedők is nyomott áron árulnak, ahogyan ők is. Így nehezen tudják eldönteni, hogy ők most át lettek ejtve, vagy a kereskedők illegálisan vannak jelen a piacon vagy sem. Javaslat az, hogy vagy tegyék a Dunakapu téri piacot is a kistermelői árusító helyek közé a mellékletben, vagy ne kommunikálja a Városháza azt, hogy a Dunakapu téri piac kistermelői piac, mert nem az. Így véleménye szerint egyértelmű helyzetet teremthetnek

További kérdése a minőségi burkolat meghatározása, ez a rendeletben így szerepel: „kő vagy kőhelyettesítő burkolat, díszburkolat.” Kérdése, hogy az aszfalt ebbe a meghatározásba miért nem került bele? Megjegyzi, a Megyeháza téren lévő burkolatcsere is minőségi burkolatnak számít.

Borkai Zsolt polgármester: Érti, hogy képviselőtársa az Útkezelő Szervezet munkáját mókásnak ítéli, bár az ott dolgozók nap, mint nap azon dolgoznak, hogy a közlekedés a városban jól működjön, folyamatos legyen a fejlesztés és kijavítsák a problémás útszakaszokat. Köztudomású tény, hogy az említett tér katasztrofális állapotban van. A felszíni burkolat alatt állandóan víz van, ha minőségi követ raknak le a térre októberben, abban a pillanatban felfagy, és veszélyes útszakasz jön létre, hozzáteszi, minden évben ezen a

téren rendezik meg a karácsonyi vásárt. Pusztán a jóindulat vezérelte az Útkezelő Szervezetet arra, hogy kijavítsa a teret és az, hogy addig, amíg a város nem újítja fel a teret - ami több milliárd forintba fog kerülni a földemcsere miatt a mélygarázsban -, addig biztonságos legyen a gyalogosközlekedés. Ezért volt méltatlan képviselőtársa megjegyzése a témában.

Dr. Csörgits Lajos aljegyző: A rendelet hatálya nem terjed ki közterületen kereskedelmi hatóság által engedélyezett és nyilvántartásba vett vásár és piac területére. Tekintettel arra, hogy a Dunakapu téri piac ezen jogszabály hatálya alá tartozik, ezért erre nem terjed ki, ezért nincs ellentmondás a kettő között.

A minőségi burkolat kapcsán elmondja, a szakmai szabályzatokban van szabályozva az, hogy mi számít minőségi burkolatnak és mi nem. Ezért az aszfaltot nem kellett külön szabályozni a rendeletben.

Radnóti Ákos alpolgármester: Rendkívül szomorúnak tartja, hogy ezzel az üggyel foglalkozni kell. Véleménye szerint ez egy felfújtt hecckampány volt. Emlékezteti képviselőtársát, hogy a Dunakapu térrel kapcsolatban térkő sivatagot emlegettek és a térkővet kifogásolták. Most az aszfalttal van problémája képviselőtársának. Úgy érzi, semmi sem jó, amit a városvezetés tesz, ha térkővezés van, az sem jó, ha aszfalt van, az sem jó. Tudomásul kellene venni, hogy ebben a városban elkészült a Széchenyi tér, a Dunakapu tér, zajlik a Bécsi kapu tér felújítása, a belvárosi sétáló utcák is megújultak. Egyszerre mindent nem lehet megoldani. Jelentős beruházások zajlanak, erre mindenki büszke lehet, az anyagi lehetőségek megléte után meg fog újulni ez a tér is. Türelmet kér képviselőtársától!

Borkai Zsolt polgármester: További hozzászólás nem lévén, így szavazásra bocsátja a szóban kiegészített rendelettervezetet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 18 igen, 2 nem, 4 tartózkodó szavazattal rendeletet elfogadta.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK 11/2016. (IV. 29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A KÖZTERÜLET HASZNÁLATÁVAL KAPCSOLATOS SZABÁLYOKRÓL

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében, és a közúti közlekedésről szóló az 1988. évi I. törvény 36. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – kiterjed Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén található valamennyi közterületre.

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki a közterületen

- a) a kereskedelmi hatóság által engedélyezett és nyilvántartásba vett vásár és piac területére,
- b) a fizető-parkolóhely területére az üzemképtelen járművet kivéve, valamint
- c) a reklámelhelyezésre.

(3) A Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő közterületeknek a mozgóképről szóló törvény szerinti filmalkotás forgatása céljából történő igénybevételére e rendelet a filmforgatási célú közterület-használatra vonatkozó szabályokról szóló önkormányzati rendeletben foglalt eltérésekkel alkalmazandó.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. Alkalmi árusítás: legfeljebb 10 napig tartó, rendezvényhez kapcsolódó árusítás, valamint az alkalmi rendezvényen történő árusítás.
2. Árusító hely: a vendéglátóipari terasz, az üzlet elé kitelepülés és minden közterületi árusítás céljából igénybe vett terület, kivéve a kézből történő árusítást.
3. Gyalogos utca: a Győr belváros behajtási rendjének szabályairól szóló önkormányzati rendelet szerinti környezetvédelmi övezet, zárt rendszerű övezet és védett övezet.
4. Kereskedelmi útirányjelző tábla: a városkép helyi védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott tábla
5. Kistermelő: olyan természetes személy, aki kistermelői árusítóhelyen a saját maga által termelt zöldség, gyümölcs vagy virág értékesítését maximum 1 m² területet vagy 1 fixen telepített asztalt igénybe véve végez.
6. Kistermelői árusítóhely: az 1. mellékletben felsorolt közterületi árusítóhely, ahol kizárólag kistermelő árusíthat.
7. Közterület: közhasználatra szolgáló, az ingatlan-nyilvántartásban közterületként és nem kifejezetten közterületként nevesített minden olyan Önkormányzat tulajdonában álló belterületi földrészlet, amelyet rendeltetésének megfelelően bárki használhat, továbbá az országos közút részét képező járda és zöldterület. Közterületnek minősül továbbá
 - a) a 12. alcím alkalmazása szempontjából az állami tulajdonban álló földrészlet, melyet rendeltetésének megfelelően bárki használhat, továbbá
 - b) a 26-27. § alkalmazása szempontjából a magánterületnek a közforgalom számára a tulajdonos (használó) által megnyitott és kijelölt része, továbbá az a magánterület, amelyet azonos feltételekkel bárki használhat.
8. Közterületi árusítás: az adott közterülethez kapcsolódóan üzlettel nem rendelkező kereskedő a külön jogszabályban meghatározott közterületi értékesítés keretében forgalmazható termékének árusítása
9. Minőségi burkolat: kő vagy kőhelyettesítő burkolat, díszburkolat
10. Mozgóbolt: a kereskedelmi törvényben meghatározott mozgóbolt

11. Pavilon: szilárd térelemekkel körülhatárolt, talajhoz rögzített vagy azon álló, végleges alapozási szerkezettel és földkábeles közműcsatlakozással nem rendelkező, vagy végleges alapozási szerkezettel és földkábeles közműcsatlakozással rendelkező huzamos emberi tartózkodásra alkalmas, közterületen álló ideiglenes építmény, melynek eltávolítása esetén a közterület eredeti állapota a közterület sérelme nélkül helyreállítható

12. Rendezvény: sport-, kulturális, karitatív, családi, oktatási, szociális, egészségügyi, állami, önkormányzati esemény, állami, önkormányzati, egyházi ünnepség, fesztivál, alkalmi és ünnepi vásár

13. Szórólapozás: kizárólag tájékoztatási célú, reklámnak nem minősülő nyomtatvány, irat, kiadvány kézből kézbe történő ingyenes átadása, ide nem értve a sajtóterméket

14. Utcai zenélés: hangosító berendezés nélküli, hangszerrel folytatott zenélés vagy éneklés, amennyiben ez a tevékenység nem tartozik bele a rendezvény fogalmába és legfeljebb 5 m² terület igénybevételével történik

15. Üzemképtelen jármű:

- a) engedély nélkül tárolt, hatósági jelzéssel vagy engedéllyel nem rendelkező azon közúti jármű, mely a közúti forgalomban csak ilyen jelzéssel vagy engedéllyel vehet részt,
- b) baleset folytán megsérült és elhagyott közúti jármű,
- c) műszaki állapotánál fogva közúti közlekedésre alkalmatlan, roncs vagy sérült közúti jármű, valamint
- d) megsérült, használatra alkalmatlan vagy elhagyott mozgáskorlátozottak közlekedésére szolgáló, emberi erővel tolt vagy hajtott kerekes szék és a gépi meghajtású kerekes szék - ha sík úton önerejéből 10 km/óra sebességnél gyorsabban haladni nem képes.

16. Üzlet: a kereskedelmi törvényben meghatározott üzlet

17. Üzlet elé kitelepülés: üzlettel rendelkező, zöldséget, gyümölcsöt vagy virágot forgalmazó kereskedő közterületi árusítása az üzlete homlokzatával érintkező területen

18. Vendéglátóipari terasz: közterületen kialakított, vendéglátó üzlethez tartozó fogyasztótér

II. Fejezet

Részletes rendelkezések

3. A közterület használatra vonatkozó bérleti szerződés

3. §

- (1) A közterületet rendeltetésének megfelelő célra - a jogszabályok keretei között - bárki szabadon használhatja.
- (2) A közterület rendeltetészerű használata más hasonló célú jogának gyakorlását akadályozhatja.
- (3) Rendeltetésétől eltérő célú a közterület használata, ha a nem rendeltetészerű használat a közterület vagy annak meghatározott része mások általi rendeltetészerű igénybevételét korlátozza.

4. §

(1) Közterület a rendeltetésétől eltérő célra díj megfizetése ellenében közterület használatra vonatkozó bérleti szerződés (a továbbiakban: szerződés) megkötésével az e rendeletben meghatározott feltételek szerint vehető igénybe.

(2) Szerződés akkor köthető, ha a kérelmező a közterületet alapvető rendeltetésétől eltérő célra kívánja igénybe venni és az alapvető rendeltetés céljára való használatot a tervezett igénybevétel nem akadályozza

(3) A tervezett igénybevétel a közterület alapvető rendeltetés céljára való használatát különösen akkor akadályozza, ha

- a) azzal a tervezett igénybevétel előkészítése, megvalósítása térben vagy időben ütközik,
- b) annak céljától, jellegétől eltérő hatást fejt ki,
- c) az adott terület vagy épített környezet történelmi, helytörténeti, kulturális, turisztikai, kegyeleti vagy más társadalmi jelentőségét zavarhatja, vagy
- d) már bejelentett állami vagy önkormányzati rendezvénnyel térben vagy időben ütközik, vagy annak céljaival ellentétes hatást fejt ki.

(4) Szerződés azzal a természetes személlyel vagy átlátható jogi személlyel (a továbbiakban: bérlő) köthető, aki a szerződésben foglaltak teljesítését és a rendelet szerinti közterület-használati bérleti díj (a továbbiakban: bérleti díj) megfizetését vállalja, a szerződés hatálya alatt is.

(5) A szerződés kapcsán a vagyonrendelet versenyeztetési kötelezettségre vonatkozó szabálya nem alkalmazandó.

5. §

(1) Amennyiben a közterület igénybevételével egyidejűleg reklámelhelyezés is történik, arra vonatkozóan a bérlő a reklámelhelyezésről szóló önkormányzati rendeletnek megfelelően külön szerződést köt.

(2) A szerződés nem pótolja jogszabályban előírt egyéb engedély, hozzájárulás beszerzését, vagy bejelentés megtételét.

4. Szerződéskötéshez nem kötött tevékenységek

6. §

Szerződés nélkül igénybe vehető közterület az alábbi tevékenységek esetén:

- a) forgalmat nem akadályozó, 72 óra egybefüggő időtartamot meg nem haladó, háztartási mennyiségű tüzelőanyag, költözködés során bútor, felszerelés, konténer, háztartási építőanyag, építéshez szükséges eszköz, szerkezet rakodásához, elhelyezéséhez és tárolásához,
- b) közút, járda, zöldterület, közmű építésével, javításával, fenntartásával kapcsolatos munkához és tárgyhoz, valamint úttartozék és a közúti közlekedés irányítására szolgáló berendezés elhelyezéséhez,
- c) kereskedelmi útirányjelző tábla elhelyezéséhez
- d) 3500 kg össztömeg alatti haszongépjármű közterületi tárolásához,
- e) szobor, emlékmű, emléktábla, utcabútor, díszkút, vízmedence és egyéb köztárgy elhelyezéséhez

- f) honvédség, rendvédelmi szervek, mentőszolgálat, továbbá a vízügyi szervek létesítményei elhelyezéséhez,
- g) a közművek nyomvonalas létesítményei, valamint a köztisztasággal, városüzemeltetéssel kapcsolatos építmény és tárgy, szelektív hulladékgyűjtő sziget, valamint települési hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedény
- h) közösségi közlekedéssel kapcsolatos létesítmény elhelyezéséhez,
- i) üzemképtelen jármű közterületi tárolásához az üzemképtelenné válásától számított 30 napig,
- j) utcai zenéléshez,
- k) kistermelőnek kijelölt kistermelői árusítóhelyen történő árusításához,
- l) gyűlekezési jog és választási törvény hatálya alá tartozó esetekhez, valamint
- m) közvetlen életveszély elhárítása érdekében szükséges közterület-használathoz.

5. Tiltott tevékenységek

7. §

Nem köthető szerződés:

- a) mezőgazdasági munkagép és mezőgazdasági vontató közterületen való tárolására,
- b) üzemképtelen jármű főútvonalon, járdán, járdaszigeten, zöldterületen való közterületi tárolására,
- c) a közvetlen szállítási előkészületet kivéve göngyöleg vagy áru tárolására,
- d) járműtárolásra szolgáló építményre, valamint
- e) azon személlyel, akinek lejárt közterület-használati bérleti díjtartozása vagy az Önkormányzat, Önkormányzat intézménye vagy gazdasági társasága felé lejárt tartozása van.

III. Fejezet

Eljárási szabályok

6. Eljáró szervek

8. §

(1) A szerződés megkötése a polgármester hatáskörébe tartozik, amelyet Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete (a továbbiakban: bérbeadó) útján lát el.

(2) A közterület rendeltetésszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, szerződéshez vagy útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése, szabálytalanság vagy jogellenes közterület használat esetén eljárási cselekmények végzése, intézkedések megtétele

- a) a Közterület Felügyelet és Mezei Őrszolgálat Győr (a továbbiakban: közterület-felügyelet), valamint
- b) a bérbeadó vagy megbízottja feladata.

7. A szerződésre vonatkozó szabályok

9. §

(1) A szerződés megkötését az kezdeményezi, aki a közterületet rendeltetésétől eltérő célra használni kívánja.

(2) Amennyiben egy közterületi helyet több kérelmező kíván használni, szerződés azzal köthető, aki az előírt feltételeknek megfelel és a kérelmét előbb nyújtotta be. Elsőbbséget élvez az a kérelmező, aki érvényes szerződés birtokában a közterületet használja.

10. §

A bérelt közterületet - a pavilont, az Önkormányzat vagy intézménye által szervezett, vagy Önkormányzat támogatásával megvalósuló rendezvényt kivéve - a bérlő nem adhatja albérlésbe vagy harmadik személy használatába.

11. §

(1) A szerződés megkötését a kérelmező a bérbeadó által kiadott formanyomtatványon a közterület használat megkezdése előtt legalább 15 nappal korábban kezdeményezi, a soron kívüli kérelem esetét kivéve.

(2) A bérbeadó a kérelem benyújtásától számított legkésőbb 15 napon - soron kívüli kérelem esetén 3 munkanapon – belül kezdeményezi a szerződés megkötését vagy nyilatkozik arról, hogy szerződés nem köthető.

(3) A kérelmező a szerződés megkötése iránti igény bejelentésekor a 2. melléklet szerint ügyintézési díjat fizeti meg a bérbeadónak.

(4) A szerződés megkötésére irányuló kérelem tartalmazza különösen:

- a) a kérelmező adatait,
- b) a közterület használatáért felelős személy adatait
- c) a közterület-használat célját és időtartamát, rendezvény esetén a várható résztvevői létszámot,
- d) a közterület-használat helyének, módjának és mértékének pontos meghatározását és méreteket tartalmazó részletes helyszínrajzát, melyen szerepel a járdák, a növényzet, a szegélyek, köztárgyak, az esetlegesen elhelyezésre kerülő tárgyak (pl. bútor, berendezés), a napellenző és árnyékoló szerkezet kialakítási módja, térelhatároló szerkezetek mérete, típusa és színe,
- e) a közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okirat (pl. működési engedély, nyilvántartásba vétel igazolása) másolatát,
- f) építésügyi hatósági engedélyhez kötött közterület-használat esetén jogerős és végrehajtható engedélyt; településképi bejelentési eljárásához kötött közterület-használat esetén a tevékenység tudomásul vételéről szóló polgármesteri igazolást,
- g) egyes szükséges hatósági, kezelői és tulajdonosi engedélyt, hozzájárulást, a szükséges bejelentés megtételét igazoló dokumentumot
- h) rendezvény, mutatványos tevékenység esetében a terület takarítására vonatkozó megrendelést vagy a szerződés másolatát,
- i) árusító hely esetén műszaki leírást és fotót vagy látványtervet a kihelyezésre kerülő bútorról, berendezésről, térelhatároló szerkezetéről, napellenzőről és árnyékolóról, továbbá
- j) nyilatkozatot a 7. § e) pontjában írt tartozásmentességről.

(5) Bérbeadó a rendeletben foglaltakon túlmenően – a kérelemben megjelölt tevékenységhez igazodóan – további, a kérelem elbírálásához szükséges dokumentum benyújtására, adatközlésre hívhatja fel a kérelmezőt.

12. §

(1) A bérbeadó a szerződésben kikötheti, hogy a bérlő a közterületen milyen anyagú, színű és formájú tárgyat, eszközt helyezhet el és egyéb, egyedi feltételt is előírhat (így különösen az árusítás módja, helye, városképi előírások).

(2) Bérbeadó jogosult a szerződést a kérelemben foglaltaktól eltérő méretű területre vagy eltérő időszakra, valamint egyedi feltételekkel megkötni.

13. §

(1) A szerződés legfeljebb 1 éves határozott időtartamra köthető a (2) bekezdésben szabályozott kivételekkel:

(2) Pavilonok esetében legfeljebb 5 éves, személytaxi szolgáltatási tevékenység esetén a 36. § szerinti határozott időtartamra köthető.

(3) A határozott idő lejártá utáni használat esetén a szerződés nem válik határozatlan idejűvé.

(4) A szerződés megkötésekor a bérbeadó figyelembe veszi különösen a vonatkozó településrendezési eszközöket, a városképi, a műemlékvédelmi, a köztisztasági, a közlekedési, a vonatkozó kereskedelmi előírásokat, továbbá a hatóság hozzájárulásában előírt követelményt, valamint ellenőrzi az egyéb feltételek fennállását is.

(5) A szerződés megkötéséről a bérbeadó tájékoztatja az engedélyt, hozzájárulást adó szervezeteket.

14. §

A bérlő a szerződés eredeti példányát annak mellékletét képező helyszínrajzzal és valamennyi hatósági, kezelő engedéllyel és hozzájárulással együtt a közterület-használat helyén magánál tartja és azt az ellenőrzésre jogosult személynek az ellenőrzés során bemutatja.

8. A közterület-használati bérleti díj

15. §

(1) A bérbeadó a bérleti díjat e rendelet 3. mellékletében szereplő díjtételek alapján határozza meg a 4. mellékletben szereplő területi kategóriák figyelembevételével. A mellékletben felsorolt közterület-használat igénybevételek után külön-külön is megállapítható bérleti díj csak egy alapon, a magasabb díjtételű igénybevétel után róható ki.

(2) A 3. melléklet szerinti bérleti díj nem tartalmazza az általános forgalmi adót.

(3) Amennyiben a 3. melléklet nem tartalmaz az adott tevékenységre konkrét díjmegjelölést, a tevékenység jellegéhez legközelebb eső kategória díjtétele alkalmazandó, melyet a bérbeadó állapít meg.

(4) A bérleti díj

a) a legfeljebb 1 évre kötött szerződés esetén az igénybevétel teljes idejére egy összegben,

b) az 1 évnél hosszabb időre kötött szerződések esetében negyedévenként előre fizetendő.

- (5) A bérleti díj megfizetésére részletfizetés, valamint fizetési halasztás nem engedélyezhető.
- (6) A bérleti díj megállapítása szempontjából minden megkezdett hónap, nap, m² és fm egésznek számít.
- (7) Kézből történő utcai árusítással elfoglalt közterület a fizetendő díj összege szempontjából egységesen személyenként 1 m²-nek veendő figyelembe.
- (8) A létesítménnyel elfoglalt közterület nagyságának meghatározásánál a létesítmény közterületre eső vízszintes vetülete veendő számításba.

16. §

(1) A szerződés megkötésekor a bérbeadó a bérlő számára a köztisztaság és az eredeti állapot helyreállításának biztosítékaul - a bérelt közterület nagyságától és jellegétől függően - biztosítékot (pl. óvadék, bankgarancia) írhat elő

- a) rendezvény
- b) közterületi árusítás
- c) cirkusz és mutatványos tevékenység,
- d) üzlet elé kitelepülés
- e) pavilon, valamint
- f) építőanyag tárolás esetén.

(2) A bérlő az óvadék összegét visszakapja, amennyiben a közterület-használat befejezését követően a közterületet az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítja. Ellenkező esetben az óvadék összegéből a bérbeadó az adott közterületen az eredeti állapotot helyreállítja, helyreállíttatja.

9. A bérleti díj fizetése alóli mentességek

17. §

(1) A közterület szerződés alapján bérleti díj fizetése nélkül igénybe vehető:

- a) az Önkormányzat, az Önkormányzat intézménye, az Önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság vagy az ilyen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság általi közterület igénybevétele,
- b) az Önkormányzat, az önkormányzati intézmény vagy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság beruházásában megvalósuló épület, közút, közterület építésével, felújításával, fenntartásával kapcsolatos kivitelezési munka,
- c) mobil jellegű illemhely közterületi elhelyezése,
- d) a politikai jellegű rendezvény, valamint
- e) egyházi ünnephez, egyház vagy civil szerv karitatív tevékenységéhez kapcsolódó rendezvények esetén.

(2) A bérbeadó egyedi elbírálás alapján mentességet adhat a bérleti díj megfizetése alól, vagy csökkentett bérleti díjat állapíthat meg abban az esetben, ha

- a) a bérlő az önkormányzatnak vagy a bérbeadónak olyan módon ellentételezi a bérleti díjat, amellyel nála vagyonnövekedést eredményez,

- b) közfeladat ellátásában közreműködik, vagy
- c) köztestület szervez anyagi hasznot nem hajtó rendezvényt.

10. Szerződés megszűnése, megszüntetése

18. §

(1) A szerződés megszűnik

- a) a szerződésben foglalt határozott idő elteltével,
- b) bérlő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével,
- c) ha a bérlő a tevékenység végzéséhez szükséges jogosultságát bármely okból elveszti
- d) a bérlő jogi személy átláthatósága már nem áll fenn, vagy
- e) ha a teljesítése olyan okból vált lehetetlenné, amelyért egyik fél sem felelős.

(2) Az (1) bekezdés e) pontjában írt esetben a bérbeadónak a bérlő részére más közterületen új szerződés megkötésével biztosíthatja tevékenységének folytatását a befizetett díjtétel figyelembevételével, vagy a befizetett bérleti díj arányos részét a bérlő részére visszatérítendő.

(3) Ha a szerződés megszűnik, a bérlő saját költségén az eredeti állapotot minden kártalanítási igény nélkül

- a) az (1) bekezdés a)-b) pontja esetén a megszűnéssel egyidejűleg, vagy
- b) az (1) bekezdés c)-e) pontja esetén 15 napon belül helyreállítja.

(4) Az (1) bekezdés esetén a bérbeadó vagy megbízottja az eredeti állapotot az erre irányuló felhívás mellőzésével és a (3) bekezdésben megszabott határidő elteltére való tekintet nélkül azonnal helyreállíthatja, ha a kialakult helyzet élet- vagy balesetveszéllyel, vagy jelentős anyagi kárral jár, a közrend, közbiztonság, vagy a közterület rendje, rendeltetésszerű használata súlyos sérelmének elhárítása érdekében vagy jelentős közérdekből egyébként indokolt. Az eredeti állapot helyreállításának költségeit ebben az esetben is a közterület-használó viseli.

19. §

(1) A szerződésben foglalt időtartam lejárta előtt a bérbeadó azonnali hatályú felmondással élhet, ha a bérlő

- a) a közterületet nem a szerződésben rögzített célra vagy módon használja;
- b) albérletbe, további bérletbe vagy harmadik személy használatába adja;
- c) nem, vagy nem csak azt a közterületet használja, amelyre a szerződés vonatkozik,
- d) a szerződés mellékletét képező jóváhagyott tervtől eltérő módon veszi igénybe a közterületet, és ezzel a bérlő a bérbeadó felszólítására sem hagy fel,
- e) a szerződésben foglalt feltételeket megszegi,
- f) a szerződés időtartama alatt bekövetkezett változás miatt a szerződés már nem lenne megköthető, vagy
- d) ha a bérlőnek bérleti díjtartozása van és azt írásbeli felszólítás ellenére nem fizeti meg.

(2) Ha a bérleti szerződés a bérbeadó részéről azonnali hatályú felmondással szűnt meg, a befizetett bérleti díj időarányos részére a bérlő nem tarthat igényt.

20. §

(1) A bérbeadó a bérleti idő lejárta előtt azonnali hatállyal vagy határidő tűzésével a szerződést felmondhatja

a) városrendezési okból, vagy

c) ha a területre üzemzavar-elhárítás miatt, vagy egyéb közérdekből szükség van.

(2) Az (1) bekezdés szerinti esetben a bérbeadó a 18. § (2) bekezdésében foglaltak szerint jár el.

21. §

A bérlőt megilleti a szerződésben meghatározott időtartam lejárta előtt az azonnali hatályú felmondás joga, ha a bérbeadónak felróható okból a közterületet nem tudja a szerződésben rögzített célra és módon használni. Az igénybe nem vett időre a befizetett bérleti díjjal a felek elszámolnak.

11. Szerződés nélküli vagy attól eltérő közterület-használat

22. §

(1) Közterület

a) bérleti szerződés nélküli jogosulatlan,

b) bármely jogszabályba, különösen e rendelet tilalmába ütköző, valamint

c) a szerződésben meghatározott időtartam lejárta utáni

használata esetén a jogosulatlan használó a használatot a bérbeadó vagy megbízottja felszólítására azonnal megszünteti és a közterületet eredeti állapotában saját költségén minden kártalanítási igény nélkül helyreállítja a megadott határidőn belül, továbbá pótdíjat fizet a (3) bekezdés szerint.

(2) A szerződésben rögzített vagy a szerződés megkötésével kapcsolatos hozzájárulásban, engedélyben meghatározott feltételtől eltérő használat esetén a jogosulatlan használó pótdíjat fizet a (4) bekezdés szerint.

(3) Az (1) bekezdés szerinti jogosulatlan használat esetén a pótdíj mértéke megegyezik a rendelet mellékletében meghatározott - a tényleges jogosulatlan használat időtartama és a terület nagysága alapján számított - bérleti díj négyszeres mértékével, de az legalább 50.000 Ft.

(4) A (2) bekezdés szerinti jogosulatlan használat esetén a pótdíj mértéke 50.000 Ft.

(5) A közterület eredeti állapotának helyreállításáig a pótdíj ismételten kiszabható.

23. §

(1) Amennyiben a felhívásra a jogosulatlan használó a használatot nem szünteti meg, az egyéb jogkövetkezményeken túl a közterület-felügyelet, a bérbeadó vagy megbízottja a közterületen elhelyezett dolgokat a jogosulatlan használó költségére és veszélyére eltávolítja, eltávolíttatja.

(2) A közterület-felügyelet, a bérbeadó vagy megbízottja az eltávolítás előtt a használati állapotot és az eltávolítás folyamatát képi rögzítéssel dokumentálja, az eltávolított tárgyakról nyilvántartást vezet.

(3) Az eltávolított tárgyak őrzetére a Ptk. megbízás nélküli ügyvitelre vonatkozó rendelkezései megfelelően alkalmazandók.

(4) A jogosulatlan használó csak az eltávolítás és a tárolás költségeinek, valamint a 22. § szerinti pótdíj megfizetése után veheti át az eltávolított tárgyakat.

(5) Ha az eltávolított tárgy tulajdonosa 5 napon belül nem jelentkezik, a közterület-felügyelet, a bérbeadó vagy megbízottja írásban értesíti a tárolás helyéről. Ha közterületen elhelyezett tárgy tulajdonosa ismeretlen, a felszólítás az Önkormányzat hirdetőtábláján kerül közzétételre.

(6) Ha a tárgy tulajdonosa az eltávolítást követő 3 hónapon belül nem jelentkezik, vagy a költségeket és pótdíjat nem fizeti meg, a dolgot a közterület-felügyelet, a bérbeadó vagy megbízottja értékesítheti.

(7) Amennyiben

a) az értékesítés eredménytelen volt,

b) az elérhető bevételt feltehetően meghaladja a tárolás és értékesítési eljárás költsége, vagy

c) ha az eltávolított tárgy nem alkalmas tárolásra

a bérbeadó a megsemmisítés elrendeléséről dönthet.

24. §

Azzal, akivel a 19. § szerint a szerződés azonnali hatályú felmondással szűnt meg, továbbá aki közterületet szerződés nélkül vesz igénybe, szerződés az eredeti állapot helyreállításától számított 2 évig nem köthető.

25. §

Az 1 évnél hosszabb időre kötött bérleti szerződés esetén, ha a bérlő elmulasztja a negyedéves bérleti díj határidőben való befizetését, és a felszólításnak sem tesz eleget, akkor az esedékes bérleti díj kétszeres összegét fizeti meg.

IV. Fejezet

A közterület használatának különös szabályai

12. Egyes közterület-használati módok

26. §

(1) Az árusító hely a tervezett igénybevétel egyedi adottságai alapján a szerződésben meghatározott módon alakítandó ki.

(2) Az I. övezetben árusító hely kialakításakor a városkép védelméről szóló önkormányzati rendelet előírása alkalmazandó.

(3) Az épület homlokzati síkjától számított 1,5 méteren belül elhelyezkedő árusító hely nem nyúlhat át a szomszédos épület homlokzata elé. Ettől a szomszédos épület közvetlenül érintett tulajdonosának, haszonélvezőjének hozzájárulásával el lehet térni.

27. §

Közterületen adománygyűjtés kizárólag bírósági nyilvántartásba bejegyzett jogi személy által szervezett rendezvény keretein belül történhet.

28. §

(1) Utcai zenélés egy igénybevevő részére - egy adott közterület legfeljebb 5 m²-nyi területén - egy napon belül két óra időtartamban lehetséges 9 és 18 óra között. A két óra elteltét követően a zenélés akkor is befejezendő az adott közterületen, ha az nem volt folyamatos és azt legalább 100 méter távolságra lehet másik közterületen újból megkezdeni.

(2) Az adventi rendezvény időszakában a rendezvény területén tilos az utcai zenélés.

29. §

Az I. övezet területén gördeszkázní tilos.

30. §

Szórólap kizárólag kézből kézbe osztható.

31. §

Közterületen tilos szeszes italt fogyasztani, kivéve

- a) december 31-én 16 órától január 1-jén 6 óráig,
- b) szerződéssel rendelkező vendéglátóipari teraszokon nyitvatartási időben, valamint
- c) rendezvény területén.

13. Kistermelői árusítás szabályai

32. §

(1) Kistermelői árusítóhelyen kizárólag kistermelő árusíthat.

(2) Az árusításhoz zöldterület nem vehető igénybe.

(3) Az árusítás ideje alatt az árusítóhely és közvetlen környékének folyamatos tisztántartásáról, a gyalogos-közlekedéshez szükséges útvonal biztosításáról a kistermelő gondoskodik.

(4) Kistermelői árusítás ideje:

- a) hétfőtől szombatig 06:00-18:00 óráig és
- b) vasárnap 07:00-10:00 óráig.

14. A minőségi burkolattal ellátott közterületre vonatkozó szabályok

33. §

(1) Az I. övezetben a minőségi burkolattal ellátott gyalogos utcákban közterületi árusítás nem végezhető, kivéve a rendezvényhez kapcsolódó alkalmi árusítást.

(2) A minőségi burkolattal ellátott utcában építési törmelék közterületen csak zárt konténerben tárolható, mely naponta elszállítandó.

(3) A minőségi burkolattal ellátott utcában történő építkezés esetén a porképződés permetezéssel, zárt törmelékcsúszdával, zárható szállító tartállyal akadályozandó meg. Építési porvédelem miatt rekonstrukcióra kerülő épületek homlokzati falán megfelelő hálót szükséges elhelyezni.

15. Mozgóbolti árusítás szabályai

34. §

Mozgóbolti árusítás kizárólag az I. övezeten kívüli területen végezhető.

16. Üzemképtelen járműre vonatkozó szabályok

35. §

(1) A 7. §-ban tilalmazott területen kívül egyéb közterületen üzemképtelen jármű az üzemképtelenné válástól számított 30 napon túl további 30 napig kizárólag bérleti szerződéssel tárolható.

(2) Üzemképtelen jármű 30 napon túli bérleti szerződés nélküli közterületi tárolása esetén a Közterület Felügyelet a járművet elszállíthatja, elszállíttathatja.

(3) A jármű elszállításakor a közterület-felügyelet a járműről fényképfelvételt készít, továbbá jegyzőkönyvet vesz fel, amely tartalmazza legalább a jármű műszaki állapotának leírását, annak alvázszámát és motorszámát és a járműben talált tárgyak felsorolását.

(4) Az elszállított járművet az e célra kijelölt helyen a tulajdonos vagy az üzembentartó költségére és veszélyére a bérbeadó megbízottja tárolja.

(5) Ha a tulajdonos vagy az üzembentartó kiléte megállapítható, akkor a közterület-felügyelet írásban felhívja a jármű elszállítására és a felmerült költségek megfizetésére.

(6) A ki nem váltott üzemképtelen járműveket a közterület-felügyelet a beszállítás napjától számított 3 hónap elteltével értékesítheti. Eredménytelen értékesítés esetén gondoskodik a jármű megsemmisítéséről.

17. A személytaxi-szolgáltatási tevékenységre vonatkozó szabályok

36. §

(1) Közterületen személytaxi-szolgáltatási tevékenység kizárólag a kijelölt taxiállomásokon lehetséges.

(2) A taxiállomásokat kizárólag azok a személytaxi-szolgáltatást végző vállalkozások vehetik igénybe, amelyek hatályos szerződéssel rendelkeznek a taxiállomások igénybevétele vonatkozásában.

(3) A taxiállomások maximális igénybevételére figyelemmel a szerződések száma nem haladhatja meg a kijelölt taxiállomások mindenkori darabszámának 2,7-szeresét.

(4) A taxiállomások igénybevételéről szóló szerződés határozott időtartamra jön létre, amely időtartam záró időpontja megegyezik a személytaxi-szolgáltatás végzésére alkalmasnak minősített személygépkocsinak a taxiállomások igénybevételéről szóló szerződés alapján kiállított műszaki érvényessége lejáratí időpontjával.

18. Pályáztatott területek

37. §

(1) A bérbeadó közterületet fenyőfa árusításra, valamint szilveszteri áruk árusítására pályázat útján is bérbe adhatja. A pályázati eljárás részleteit bérbeadó saját hatáskörben jogosult megállapítani.

(2) Fenyőfa árusítás esetén a minimálisan igénybe vehető terület 10 m²/bérelő.

19. A közút területének nem közlekedési célú igénybevétele

38. §

A közút területének nem közlekedési célú igénybevételéért fizetendő díjat jelen rendelet 5. melléklete tartalmazza. Az igénybevételi díj beszedésére a közútkezelői hozzájárulást kiadó Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete jogosult.

V. Fejezet

Záró rendelkezések

39. §

Jelen rendelet 2016. május 1. napján lép hatályba.

40. §

Hatályát veszti a közterület-használat szabályairól szóló 9/2004. (III. 5.) Ök. rendelet.

Borkai Zsolt
polgármester

dr. Lipovits Szilárd
jegyző

*1. melléklet
a 11/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelethez*

Kistermelői árusítóhely:

- a) Bercsényi ligeti 8093 hrsz-ú ingatlanának a 8095 hrsz-mal határos lebetonozott része,
- b) Kör tér 64-65. és 74. előtti közterület lebetonozott része,
- c) Mátyás király tér Szondi u. - Nagy S. József u. sarki járdaszakasza,
- d) Jereváni út 279/85 és a 279/86 hrsz-ú ingatlanok előtti, és a két ingatlan közötti járdaszakasza,
- e) Lajta u. 14. sz. mögötti járdaszakasza és
- f) a Köztelek u. - Radnóti u. sarok Radnóti u. 30. sz. melletti (8353/4 hrsz) kiemelt betonszegély által határolt területe.

2. melléklet
a 11/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelethez

1. Ügyintézési díj: 3.000,- Ft
2. Soron kívüli ügyintézés esetén az ügyintézési díj 10.000,- Ft.

Az ügyintézési díjak tartalmazzák az ÁFA összegét.

3. melléklet
a 11/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelethez

Bérleti díjak

	Közterület foglalás célja	I. övezet	II. övezet	III. övezet	Díjfizetés
1	Kereskedelmi és vendéglátási tevékenységek				
1.1	Pavilon elhelyezése	2.000,-	600,-	350,-	Ft/hó/m ²
1.2	Rendezvényhez kapcsolódó kereskedelmi, vendéglátó tevékenység	1.000,-	600,-	400,-	Ft/nap/m ²
1.3	Vendéglátó ipari üzlet terasza szept. 1-től május 31-ig	600,-	500,-	400,-	Ft/hó/m ²
1.4	Vendéglátó ipari üzlet terasza jún. 1-től aug. 31-ig	1.200,-	1000,-	800,-	Ft/hó/m ²
1.5	Közterületi árusítás	3.600,-	1.200,-	700,-	Ft/hó/m ²
1.6	Alkalmi árusítás	600,-	400,-	200,-	Ft/nap/m ²
	Üzlet elé történő kitelepülés (árusítás)	3.600,-	1.200,-	700,-	Ft/hó/m ²
1.7	Üzleti jellegű víziállások szárazföldi csatlakozás	12.000,-	12.000,-	12.000,-	Ft/hó/db
1.8	Pincében lévő üzlet megközelítését szolgáló lépcső közterületi része	200,-	120,-	80,-	Ft/hó/m ²
1.9	Mozgóbolt	-	3.000,-	3.000,-	Ft/hó/m ²
2	Építési-, szerelési tevékenységek, továbbá építmények, berendezések elhelyezése				
2.1	Építőanyag tárolása	500,-	350,-	250,-	Ft/hó/m ²
2.2	Elötető, napellenző elhelyezése reklám és cégfelirat nélkül	160,-	100,-	60,-	Ft/hó/m ²
3.	Szórakoztató				

	tevékenységek				
3.1	Mutatványos, szórakoztató tevékenység	100,-	60,-	40,-	Ft/nap/m ²
3.2	Cirkusz		40,-	30,-	Ft/nap/m ²
3.3	Utcai zenélésnek nem minősülő zenés rendezvény	600,-	400,-	200,-	Ft/nap/m ²
3.4	Rendezvény területfoglalás (pl. színpad, berendezés)	500,-	300,-	250,-	Ft/nap/m ²
4.	Ideiglenes tárolás és egyéb alkalmoszerű tevékenységek				
4.1	Üzemképtelen személygépjárművek legfeljebb 30 nap időtartamra történő tárolása	10.000,-	8.000,-	5.000,-	Ft/hó
4.2	Haszongépjárművek tárolása (3.500 kg összsúlytól): 22:00 - 06:00 között		8.000,-	5.000,-	Ft/hó/m ²
4.3	Egyes létesítményhez, üzlethez kapcsolódó kizárólagos rakodó illetve parkolóhely használat a fizető övezeten kívül	8.000,-	5.000,-	4.000,-	Ft/db/hó
4.4	Közterületi parkolóhely kizárólagos használat	20.000,-	-	-	Ft/db/hó
4.5	Taxiállomások igénybevétele	30.000,-	30.000,-	30.000,-	Ft/személygk /év
4.6	Szórólapozás	800,-	600,-	400,-	Ft/nap/fő
5.	drón, pilóta nélküli légi jármű használata	3.000,-	3.000,-	3.000,-	Ft/nap/db

4. melléklet

a 11/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelethez

Területi kategóriák

I. övezet

Rába folyó- Mosoni-Duna folyó - 6414. hrsz-ú út - Tarcsay Vilmos utca - Schwarzenberg utca - Batthyány tér északnyugati térfala - Batthyány tér délnyugati térfala - Bajcsy-Zsilinszky utca - Czuczor Gergely utca - Bisinger sétány - Révai utca - Aradi vértanúk útja - Árpád út - Jókai utca által határolt terület, beleértve az utcák területét is.

II. övezet

1. A Belváros I. övezeten kívüli része.
2. Mosoni-Duna folyó - a 14. sz. út - a Bácsai út - a Szövetség utca - a Hédervári út - a Jedlik híd - a Stromfeld utca – Radnóti M. u. – Bercsényi liget – Városház köz – 1. sz. főút által határolt terület,
3. A Kálvária u. - 82-83-as út - Mónus I. u. - Nádas Jenő u. - Köztemető - szombathelyi vasútvonal - Fehérvári u. - Bp-Hegyeshalom vasútvonal által határolt terület.
4. Marcalváros I-II.
5. József Attila lakótelep.

III. övezet

A város többi területe.

5. melléklet
a 11/2016. (IV. 29.) önkormányzati rendelethez

A közút területének nem közlekedési célú igénybevételéért fizetendő igénybevételi díjak:

A	B	C	C
1 Helyi úthálózat kategóriái	Sport, kulturális rendezvény	Vásár, egyéb	Építési munkaterület, közúti bontások
2 Belterületi elsőrendű főút	5-20 Ft/m ² /nap	15-30 Ft/m ² /nap	30-50 Ft/m ² /nap
3 Belterületi másodrendű főút	2-10 Ft/m ² /nap	8-15 Ft/m ² /nap	20-30 Ft/m ² /nap
4 Gyűjtőutak	1-5 Ft/m ² /nap	5-12 Ft/m ² /nap	15-20 Ft/m ² /nap
5 Kiszolgáló, lakó- és kerékpárutak	1-5 Ft/m ² /nap	2-10 Ft/m ² /nap	5-15 Ft/m ² /nap
Figyelembeveendő egyéb szempontok		Szorzószám	
Belváros, díszburkolat		2	
Közút teljes lezárása		3-5	

Borkai Zsolt polgármester: Szavazásra bocsátja a második rendelettervezetet, a szóban kiegészítettek alapján. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 18 igen, 2 nem, 4 tartózkodó szavazattal rendeletet elfogadta.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK 12/2016. (IV. 29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

A REKLÁMELHELYEZÉSEKRŐL

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 2. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott

feladatkörében eljárva a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 37. § (4) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Győr-Moson-Sopron Megyei Kereskedelmi és Iparkamara véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet **Általános rendelkezések**

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Győr Megyei Jogú Város közigazgatási területén a közterületen, a közterületről látható magánterületen és a magántulajdonban vagy állami tulajdonban álló, rendeltetésének megfelelően bárki által használható földrészleten történő reklámelhelyezésre a (2) bekezdésben foglalt kivétellel.

(2) A közterületről látható magánterületen és a magántulajdonban vagy állami tulajdonban álló, rendeltetésének megfelelően bárki által használható földrészleten történő reklámelhelyezésre e rendelet 6-12. §-ában foglaltak nem alkalmazandók.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. **Alkalmi árukirakodás:** alkalmi jellegű, árusítás nélküli árukirakodás, amelynek célja valamely áru, termék, szolgáltatás vagy üzlet népszerűsítése (így különösen személygépkocsi kiállítása eladás nélkül a bemutatás szándékával, termékminta osztás, stb.).

2. **Árubemutató:** a saját üzlet előtti árusítás nélküli árukirakodás kizárólag az árukínálat bemutatása céljából; nem minősül árubemutatósnak a zöldség, a gyümölcs és a virág kirakodása a saját üzlet elé

3. **Bérbeadó:** Győr Megyei Jogú Város közterületeit érintő és közterületekről látható hirdetésekkel és reklámeszközökkel kapcsolatos reklámhasznosító tevékenység ellátása tárgyában Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata által kötött szolgáltatási koncessziós szerződés koncesszióba vevője.

4. **Hirdetmény:** e rendelet szerint reklámnak nem minősülő közérdekű információ, így különösen a lakossági hirdetmény és a választási eljárásról szóló törvény szerinti választási plakát.

5. **Közterület:** közhasználatra szolgáló, az ingatlan-nyilvántartásban közterületként és nem kifejezetten közterületként nevesített minden olyan, Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában álló bel- és külterületi földrészlet, amelyet rendeltetésének megfelelően bárki használhat, továbbá az országos közút részét képező járda és zöldterület.

6. **Reklám:** a gazdasági reklámtevékenységről szóló törvényben meghatározott gazdasági reklám.

7. **Reklám célú közterület-használat:** reklámelhelyezés közterületen.

8. Reklámelhelyezés: a reklám bármilyen módon történő megjelenítése.

9. Reklámeszköz: minden olyan reklám tartalmat hordozó eszköz, fixen rögzített vagy mozgó, képi vagy hang effektusok megjelenítésére, információ tárolására is alkalmas eszköz, amely kialakításától, anyagától, méretétől és elhelyezése módjától függetlenül reklám megjelenítésére szolgál vagy reklámot tartalmaz. A reklámeszköz lehet kifejezetten reklámozási céllal létrehozott eszköz és elsődlegesen nem reklámozási céllal létrehozott eszköz. A reklámeszköz típusai különösen:

9.1. Árubemutató eszköz: árubemutatásra szolgáló dolog

9.2. Átfeszített molinó: nem merev anyagból készült hordozófelülettel rendelkező ideiglenes reklámeszköz, amely építmények között van kifeszítve

9.3. Cégér: valamely mesterség, tevékenység jelképeként használt, a tevékenységre, foglalkozásra vagy az üzlet nevére utaló, az üzlet homlokzatára merőlegesen a homlokzaton, a kerítésen vagy ezekből kinyúlóan elhelyezett figurális épülettartozék

9.4. Cég- és címtábla: az üzlet azonosítására (különösen nevének, címének, elérhetőségének, tevékenységének, nyitva tartásának közlésére) szolgáló, az üzlet bejáratánál, a homlokzat síkjában vagy a kerítésen elhelyezett, egyéb reklámot nem tartalmazó tábla

9.5. Cégfelirat: az üzlet nevét a homlokzaton síkban, a betűket külön-külön festett vagy szerelt formában feltüntető felirat

9.6. Cirkuszi tábla: cirkusz és mutatványos reklámozására szolgáló ideiglenesen elhelyezett reklámeszköz

9.7. Citylight: változó tartalmú reklámok elhelyezésére szolgáló, önálló fényforrással rendelkező, legfeljebb 2 m² felületű reklámeszköz

9.8. Építési területet takaró reklámeszköz: építési tevékenység esetén az építési terület takarására szolgáló reklámeszköz

9.9. Étlaptartó: étlap elhelyezésére szolgáló eszköz, amely lehet vitrin vagy állvány:

9.9.1. étlaptartó vitrin: az üzlet homlokzatán a bejárat mellett az étlap elhelyezésére szolgáló vitrin, amely világíthat

9.9.2. étlaptartó állvány: az üzlet bejáratánál elhelyezett lapozható étlap elhelyezésére szolgáló eszköz

9.10. Falfestés: méretétől függetlenül minden, eredetileg más funkcióra létrehozott épület, építmény, létesítmény (így különösen a házfal, a kerítés, a műtárgy) közterületről látható felületén közvetlenül festéssel készített grafikai mű, amely nem az épület tervezett részeként jött létre. Nem minősül falfestésnek, ha az cégfelirat megjelenítését szolgálja

9.11. Fényreklám: reklám megjelenítésére alkalmas led panel, elektromos led állvány, videófal, monitor

9.12. Hirdetőoszlop: változó tartalmú reklámok elhelyezésére szolgáló, több irányba közvetítő-reklámeszköz

9.13. **Járdareklám:** járófelületre (járdára, gyalogútra, kerékpárútra) bármilyen technikával felvitt, így különösen ragasztott, festett, égetett reklám

9.14. **Kandeláber reklám:** közvilágítási-, villany- vagy telefonoszlopon elhelyezett reklámeszköz és tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz; nem minősül kandeláber reklámnak a cirkuszi tábla

9.15. **Kereskedelmi útirányjelző tábla:** a városkép helyi védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott tábla

9.16. **Kirakat:** az üzlet helyiségével közvetlen kapcsolatban lévő, elsősorban árubemutatóra szolgáló, közterületre néző vagy közterületről látható, üvegezett felületű reklámeszköz

9.17. **Megállító reklámeszköz:** valamely üzlet tevékenységéhez kapcsolódó, kizárólag a tevékenységre vonatkozó, az üzlet bejáratánál vagy a terasz területén vagy annak határán a nyitvatartási idő alatt elhelyezett ideiglenes és mobil reklámeszköz, amely lehet egy- vagy kétoldali tábla vagy egyéb eszköz

9.18. **Molinó:** nem merev anyagból készült hordozófelülettel rendelkező ideiglenes reklámeszköz, amely falra vagy más tartószerkezetre van rögzítve

9.19. **Reklámvitrin:** az üzlet helyiségével közvetlen kapcsolatban nem lévő üvegezett felületű reklámeszköz

9.20. **Reklámzászló:** épületen, építményen elhelyezett, vagy önálló szerkezeti elemre rögzített textil vagy textil jellegű egyéb anyagból készült reklámeszköz

9.21. **Szórólap:** reklámnak minősülő nyomtatvány, irat, kiadvány, ide nem értve a sajtóterméket

9.22. **Totemoszlop:** egy vagy több vállalkozás cégéről vagy cégtábláját tartalmazó torony- vagy oszlopszerű reklámeszköz; nem minősül totemoszlopnak az üzemanyag-töltő állomás területén elhelyezett cégjelzést és üzemanyagárát tartalmazó tábla, továbbá az autóbuszos közlekedéshez kapcsolódó és a City bike rendszer részét képező ún. totemoszlop

9.23. **Út menti reklámeszköz:** az út tengelyétől számított húsz méteren belül közterületen elhelyezett, állandó jelleggel épített önálló reklámeszköz

9.24. **Vetített reklám:** bármely felületre vetített információt közvetítő reklámeszköz

9.25. **2 m²-nél nagyobb reklámeszköz:** változó tartalmú reklámok elhelyezésére szolgáló, 2 m²-nél nagyobb felületű reklámeszköz

10. **Rendezvény:** sport-, kulturális, karitatív, családi, oktatási, szociális, egészségügyi, állami, önkormányzati esemény, állami, önkormányzati, egyházi ünnepség, fesztivál, alkalmi és ünnepi vásár

11. **Sarki üzlet:** az az üzlet, amelynek legalább két eltérő közterületre nyíló bejárata vagy kirakata van, valamint

12. **Üzlet:** kereskedelmi vagy szolgáltató tevékenység folytatása céljából létesített vagy használt épület, önálló rendeltetési egységet képező épületrész vagy helyiség, ideértve az elsődlegesen raktározás, tárolás célját szolgáló olyan épületet, épületrészt és helyiséget is, amelyben kereskedelmi vagy szolgáltató tevékenységet folytatnak.

3. Reklámövezetek

3. §

Győr Megyei Jogú Város területe e rendelet alkalmazása szempontjából négy szabályozási területre oszlik, amelyek területi lehatárolását az 1. melléklet tartalmazza:

- a) történelmi belváros,
- b) I. övezet,
- c) II. övezet, valamint
- d) III. övezet.

II. Fejezet

A reklámelhelyezésre vonatkozó általános szabályok

4. A reklámelhelyezés szempontjai

4. §

(1) A reklámelhelyezésnél az alábbi szempontok veendőek figyelembe:

- a) a reklámeszköznek a meglévő épített és természetes környezetbe, valamint a településképhez illeszkedése,
- b) az építményen elhelyezett reklámeszköznek az építmény karakteréhez, színezéséhez, arányrendszeréhez igazodása,
- c) egységes épülethomlokzaton, kerítésen, támfalon, tűzfalon elhelyezett reklámeszköznek más reklámeszközzel és az építménnyel való összhangja.

(2) Amennyiben a reklámelhelyezés építésügyi hatósági engedély vagy településképi bejelentés igazolása alapján történhet, úgy a reklámeszköz környezetbe illeszkedését az elhelyező az építésügyi hatósági engedély iránti kérelemhez vagy a településképi bejelentéshez mellékelt építési-műszaki tervdokumentációhoz csatolt látványtervvel mutatja be.

(3) Új reklámeszköz építése, meglévő reklámeszköz felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása a jogszabályok keretei között - az e rendelet, valamint a helyi építési szabályzat előírásainak megfelelően - az építésügyi hatósági eljárásra vagy a településképi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályok alapján végezhető.

(4) A településképi védelméről szóló önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: helyi településképi rendelet) meghatározott eseteken túl településképi bejelentési eljárás lefolytatásával helyezhető el

- a) molinó, kivéve a 28. § (1) bekezdés l) pont és a 29. § (4) bekezdés szerinti esetben,
- b) reklámeszköz víztornyon a történelmi belvárosban és a városkép helyi védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott helyi egyedi védelem alatt álló épületeken,
- c) falfestés, valamint
- d) 2 m²-nél nagyobb reklámeszköz a 29. § (3) bekezdés a) és b) pont szerinti esetben.

(5) Településképi bejelentési eljárás nélkül, a főépítész hozzájárulásával helyezhető el

- a) a 17. § (3) bekezdés szerinti megállító reklámeszköz,
- b) az önkormányzati fenntartású intézmény, az Önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság vagy az ilyen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság által szervezett nemzetközi, országos vagy a város imázsát különösen meghatározó eseményre vonatkozó reklám, valamint az Önkormányzat támogatásával megvalósuló nemzetközi, országos vagy a város imázsát különösen meghatározó eseményre vonatkozó reklám, valamint
- c) rendezvény esetén a rendezvény támogatójának, szponzorának reklámozására szolgáló reklámeszköz kizárólag a rendezvény területén elhelyezett színpadon, mobil lelátón, a rendezvény területén és a város területén elhelyezett kivetítőn, és a rendezvény területét lehatároló korláton, kordonon a rendezvény időtartama alatt és a rendezvényt megelőző és követő 2 órán át.

(6) Településképi bejelentési eljárás nélkül és a főépítész hozzájárulása nélkül helyezhető el

- a) árubemutató eszköz,
- b) megállító reklámeszköz, kivéve az (5) bekezdés a) pont szerinti esetet,
- c) hirdetmény az Önkormányzat által biztosított ingyenes hirdetőeszközön,
- d) az Önkormányzat által szervezett nemzetközi, országos vagy a város imázsát különösen meghatározó eseményre vonatkozó reklám, valamint
- e) rendezvény, vásár időtartama alatt a pavilonon, vásári sátoron az árusítással összefüggő, az árusítás profiljába illő, saját termékről és az üzletről szóló reklám.

5. §

(1) Az egyébként építésügyi hatósági engedély, településképi bejelentés és főépítési hozzájárulás nélkül elhelyezhető reklámeszközt a főépítész hivatalból vagy kérelemre bármikor felülvizsgálhatja a 4. § (1) bekezdésben megállapított szempontok alapján.

(2) Amennyiben a főépítész az (1) bekezdés szerinti felülvizsgálat során megállapítja, hogy a reklámelhelyezés nem felel meg a 4. § (1) bekezdésben megállapított szempontoknak, úgy településképi kötelezési eljárás folytatható le.

(3) A (2) bekezdés szerinti eseten túl is lefolytatható településképi kötelezési eljárás, amelynek szabályait a helyi településképi rendelet állapítja meg.

5. A reklámeszköz közterületen történő elhelyezésének szabályai

6. §

(1) Közterületen reklámeszközt elhelyezni

- a) településképi bejelentési eljárás lefolytatásával, kivéve a 4. § (5) és (6) bekezdés szerinti esetben,
- b) közterület-használati bérleti szerződés (a továbbiakban: bérleti szerződés) birtokában, kivéve a 10. § szerinti esetet,
- c) közhasználatú zöldterület érintettsége esetén a zöldterületek fenntartásáról szóló rendelet figyelembevételével a kezelő előzetes írásbeli hozzájárulásával,
- d) a 15. § (2) bekezdés szerinti esetben Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezete (a továbbiakban: útkezelő) hozzájárulásával, valamint
- e) az országos közút részét képező zöldterületen e rendelet hatályba lépése előtt a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtal létrejött szerződés alapján lehet.

(2) A településképi bejelentési eljárásra vonatkozó részletes szabályokat a helyi településképi rendelet állapítja meg.

6. A bérleti szerződés

7. §

(1) A bérleti szerződés megkötésére, módosítására és megszüntetésére érvényes koncessziós szerződés esetén a bérbeadó, a koncessziós szerződés bármely okból történő megszűnése esetén az útkezelő jogosult.

(2) A bérleti szerződés megkötésére csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a bejelentés tudomásulvételét tartalmazó igazolás alapján, és az abban meghatározott kikötések figyelembevételével kerülhet sor, kivéve, ha a reklámelhelyezés településképi bejelentési eljárás lefolytatása nélkül történhet.

(3) A szerződés megkötését az kezdeményezi, aki a közterületet reklámelhelyezés céljából használni kívánja.

(4) A reklámcélú közterület-használatot igénylő a bérleti szerződés megkötését a bérbeadó által kiadott formanyomtatványon a reklámcélú közterület-használat megkezdése előtt legalább 15 nappal kezdeményezi.

(5) A reklámcélú közterület-használatot igénylő beszerzi a formanyomtatványhoz a szükséges hatósági, kezelői és főépítési hozzájárulást.

(6) A bérleti szerződés megkötésére irányuló kérelem tartalmazza:

a) a kérelmező adatait,

b) a kérelmező által megjelölt kapcsolattartó adatait,

c) a reklámcélú közterület-használat célját és időtartamát,

d) a reklámcélú közterület-használat helyének, módjának és mértékének pontos meghatározását és méreteket tartalmazó részletes helyszínrajzát, melyen szerepel a járdák, a növényzet, a szegélyek, az elhelyezésre kerülő bútor, berendezés, a napellenző és árnyékoló szerkezet kialakítási módja, térelhatároló szerkezetek mérete, típusa és színe,

e) a közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okirat (pl. működési engedély, nyilvántartásba vétel igazolása) másolatát,

f) építési engedélyhez kötött reklámcélú közterület-használat esetén jogerős és végrehajtható építési engedélyt, településképi bejelentési eljáráshoz között reklámcélú közterület-használat esetén a tevékenység tudomásul vételéről szóló polgármesteri igazolást.

(7) A bérbeadó a (6) bekezdésben foglaltakon túlmenően további, a kérelem elbírálásához szükséges dokumentum benyújtására, adatközlésre hívhatja fel a kérelmezőt.

8. §

(1) Amennyiben egy közterületi helyet több kérelmező kíván használni, bérleti szerződés azzal köthető, aki az előírt feltételeknek megfelel és a kérelmét előbb nyújtotta be. Elsőbbséget élvez az a kérelmező, aki érvényes bérleti szerződés birtokában a közterületet használja.

(2) A bérleti szerződés határozott időre, legfeljebb 1 évi időtartamra köthető.

(3) A bérlő a szerződés eredeti példányát annak mellékletét képező helyszínrajzzal és valamennyi hatósági, kezelő engedéllyel és hozzájárulással együtt a reklámcélú közterület-használat helyén magánál tartja és azt az ellenőrzésre jogosult személynek az ellenőrzés során bemutatja.

7. A bérleti díj

9. §

(1) A bérbeadó a reklámcélú közterület-használatért fizetendő bérleti díjat e rendelet 2. mellékletében szereplő díjtételek alapján határozza meg az 1. mellékletben szereplő területi kategóriák figyelembevételével.

(2) A 2. melléklet szerinti díjtétel az általános forgalmi adót nem tartalmazza.

(3) Amennyiben a 2. melléklet nem tartalmaz az adott reklámcélú közterület-használatra konkrét díjmegjelölést, úgy a reklámcélú közterület-használat jellegéhez legközelebb eső kategória díjtétele alkalmazandó, amelyről a bérbeadó dönt.

(4) A bérlő a bérleti díjat egy összegben előre fizeti meg az igénybevétel teljes idejére.

(5) A bérleti díj megállapítása szempontjából minden megkezdett hónap, nap, m² és fm egésznek számít.

(6) A reklámelhelyezéssel érintett közterület nagyságának meghatározásánál a reklámeszköz tényleges felülete veendő számításba.

8. Szerződéskötéshez nem kötött reklámelhelyezés

10. §

A közterület bérleti szerződés nélkül igénybe vehető

- a) cég- és címtábla, cégfelirat, cégér elhelyezésére, ha az a közterületbe 25 cm-en túl nem nyúlik be,
- b) az Önkormányzat által szervezett nemzetközi, országos vagy a város imázsát különösen meghatározó eseményre vonatkozó reklámelhelyezésre,
- c) hirdetmény elhelyezésére az Önkormányzat által biztosított ingyenes hirdetőeszközön,
- d) kereskedelmi útirányjelző tábla elhelyezésére,
- e) megállító reklámeszköz elhelyezésére a 17. § (4) bekezdés és a 28. § (4) bekezdés szerinti esetben, valamint
- f) rendezvény, vásár időtartama alatt a pavilonon, vásári sátoron történő reklám elhelyezésére a 23. § (2) bekezdés szerinti esetben.

9. Bérleti díj fizetése alóli mentességek

11. §

A közterület bérleti szerződés alapján, bérleti díj fizetése nélkül igénybe vehető

- a) az önkormányzati fenntartású intézmény, az Önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság vagy az ilyen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság cég- és címtábla, cégér, cégfelirat, megállító reklámeszköz és molinó elhelyezése esetén,

- b) az önkormányzati fenntartású intézmény, az Önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság vagy az ilyen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság által szervezett nemzetközi, országos vagy a város imázsát különösen meghatározó eseményre vonatkozó reklámelhelyezés esetén, valamint az Önkormányzat támogatásával megvalósuló nemzetközi, országos vagy a város imázsát különösen meghatározó eseményre vonatkozó reklámelhelyezés esetén, a főépítész hozzájárulásával,
- c) a meglévő épített és természetes környezetbe, a településképbbe illő, esztétikai értéket képviselő cégér elhelyezése esetén, a főépítész hozzájárulásával,
- d) az Önkormányzat, az önkormányzati fenntartású intézmény, az Önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság vagy az ilyen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság által szervezett rendezvény esetén a rendezvény támogatójának, szponzorának reklámozására szolgáló reklámeszköz, hirdetmény 23. § (1) bekezdés szerinti elhelyezése esetén, feltéve, hogy a támogatás, szponzorálás összege meghaladja a bérleti díj összegét, vagy
- e) kirakat céljára.

10. A bérleti szerződés nélküli vagy attól eltérő használat jogkövetkezményei

12. §

(1) Közterület

a) bérleti szerződés nélküli,

b) a bérleti szerződéstől eltérő,

c) a bérleti szerződésben meghatározott időtartam lejártá utáni, valamint

d) bármely jogszabályba, különösen e rendelet tilalmába ütköző

használat esetén a jogosulatlan használó a használatot azonnal megszünteti és a közterület eredeti állapotában saját költségén minden kártalanítási igény nélkül helyreállítja a bérbeadó által megadott határidőn belül, továbbá az a)-c) pontok esetén az igénybe vett időre esedékes bérleti díj négyszeres összegének megfelelő használati díjat, a d) pont esetén az igénybe vett időre a legmagasabb bérleti díjtétellel számított összeg négyszeres összegének megfelelő használati díjat megfizeti.

(2) Amennyiben a felhívásra a jogosulatlan használó a használatot nem szünteti meg, az egyéb jogkövetkezményeken túl a bérbeadó vagy megbízottja a közterületen elhelyezett dolgot a jogosulatlan használó költségére és veszélyére eltávolítja vagy eltávolíttathatja.

(3) Az eltávolított dolog őrzetére, kezelésére és értékesítésére a Ptk. megbízás nélküli ügyvitelre vonatkozó rendelkezései alkalmazandók.

(4) A jogosulatlan használó csak az eltávolítás és a tárolás költségeinek, valamint az (1) bekezdés szerinti használati díj megfizetése után veheti át az eltávolított dolgot.

(5) Ha az eltávolított dolog tulajdonosa 5 napon belül nem jelentkezik, a bérbeadó írásban értesíti a bontás tényéről és a (4) bekezdésben foglaltakról. Ha közterületen elhelyezett dolog tulajdonosa ismeretlen, a bérbeadó a felszólítást az Önkormányzat hirdetőtábláján közzéteszi.

(6) Ha a dolog tulajdonosa az eltávolítást követő 3 hónapon belül nem jelentkezik, a dolgot a bérbeadó értékesítheti. Ha az értékesítés eredménytelen volt vagy eleve lehetetlen, a bérbeadó a megsemmisítést is elrendelheti.

11. A reklámelhelyezés tilalmára vonatkozó általános szabályok

13. §

- (1) Nem helyezhető el reklámeszköz, kivéve az adományozó nevét feltüntető táblát:
- a) közterületen álló fán, kivéve favédőrácsan,
 - b) emlékművön, emléktáblán és szobron,
 - c) közterületnek minősülő parkban, kivéve sportparkban,
 - d) védett természeti területen,
 - e) a Püspökerdőben,
 - f) folyópart árterében, kivéve a cég- és címtáblát, cégért, cégfeliratot, megállító reklámeszközt,
 - g) csobogón, ivókúton, szökőkúton,
 - h) virágágyásban,
 - i) közterületi berendezési tárgyon, utcabútoron (kivéve a II-III. övezetben a hulladékgyűjtő edényen és a kerékpártárolón), ide nem értve az autóbuszvárót,
 - j) játszótéri eszközön, játszótéren,
 - k) közterületi kerítésen, köztemető kerítésén és a köztemető kerítésétől számított 50 méteren belül közterületen, ide nem értve az autóbuszvárót,
 - l) nyilvános illemhely építményén,
 - m) telefonfülkén (kivéve a II-III. övezetben), valamint
 - n) lakóterületen kéményen.

12. A reklámelhelyezés megszüntetésével kapcsolatos szabályok

14. §

- (1) A reklámeszköz elhelyezője a reklámeszközt kártalanítási igény nélkül átalakítja vagy eltávolítja az Önkormányzat vagy a bérbeadó által megadott határidőn belül, ha
- a) az elhelyezésére szolgáló közterület városfejlesztési vagy más célú felhasználásra kerül, valamint
 - b) egyéb fontos közérdek (pl. közérkölc, közbiztonság, közegészség) azt indokolja.
- (2) A megszünt üzlet reklámeszközét az távolítja el, akinek az érdekében az elhelyezés történt, ennek hiányában az ingatlan tulajdonosa.

III. Fejezet

Egyes reklámeszközökre vonatkozó részletes szabályok

13. Árübemutató eszköz

15. §

- (1) A történelmi belvárosban és az I. övezetben árübemutató eszköz a saját üzlet homlokzatától számított legfeljebb 1 méter széles, 2 méter hosszú, 1,8 méter magas területen helyezhető el úgy, hogy
- a) a járda (gyalogossáv) hasznos szélessége 1,50 méternél kisebbre nem csökkenhet, valamint
 - b) más üzlet árübemutatóját is figyelembe véve legalább 3,00 méter széles szabad sáv biztosítandó, amelybe semmilyen berendezés (közvilágítási lámpa, telefonfülke stb.) növényzet vagy egyéb akadály nem nyúlik bele.
- (2) Az (1) bekezdés a) és b) pontjában foglaltaktól eltérő formában történő árübemutató az útkezelő hozzájárulásával lehetséges.

(3) A II. és III. övezetben történő árubemutatásra az (1)-(2) bekezdésben foglaltak nem alkalmazandók.

14. Cég- és címtábla, cégér, cégfelirat

16. §

(1) Cég- és címtábla üzletenként 1 db helyezhető el - kivéve a sarki üzleteket, ahol közterületenként 1-1 db helyezhető el -, amelynek mérete nem haladhatja meg az üzlet homlokzatonkénti felületének 10%-át.

(2) Cégér üzletenként 1 db helyezhető el - kivéve a sarki üzleteket, ahol közterületenként 1-1 db helyezhető el -, amelynek mérete nem haladhatja meg az üzlet homlokzatonkénti felületének 10%-át.

(3) Cégfelirat üzletenként 1 db, az üzlet homlokzatonkénti felületének 10%-át meg nem haladó méretben helyezhető el, kivéve

a) a sarki üzletet, ahol közterületenként 1 db helyezhető el, és

b) azon üzletet, amely vendéglátóipari terasszal rendelkezik, ahol a nem rikító színű napellenzőn korlátlan számú cégfelirat helyezhető el.

(4) Cég- és címtábla, cégér és cégfelirat csak a tevékenység folytatásának idejére helyezhető el.

(5) Ha a cég- és címtábla, cégér, cégfelirat világít (akár önálló fényforrással, akár külső fényforrással rendelkezik), az nem vibrálhat, nem villoghat és nem lehet futófény.

15. Megállító reklámeszköz, étlaptartó

17. §

(1) Megállító reklámeszköz üzletenként 1 db helyezhető el, kivéve a sarki üzleteket, ahol bejáratonként 1-1 db helyezhető el. A megállító reklámeszköz önálló fényforrással nem rendelkezhet.

(2) Amennyiben a megállító reklámeszköz formája a tábla, úgy azon oldalanként legfeljebb 1 m² reklámfelület lehet (megállító reklámtábla).

(3) Amennyiben a megállító reklámeszköz egyéb formában jelenik meg, úgy az a főépítész hozzájárulásával helyezhető el.

(4) Amennyiben a vendéglátóipari egység terasszal rendelkezik, úgy a megállító reklámeszköz elhelyezésére külön díj felszámolása nélkül jogosult.

(5) A megállító reklámeszközre külön reklámot ragasztani vagy más módon az eszköztől különállóan ráhelyezni nem lehet.

(6) A vendéglátóipari egység jogosult bejáratonként 2 db étlaptartó vitrint elhelyezni, továbbá a bejáratainak számával megegyező számú étlaptartó állványt is.

16. Kirakat, reklámvitrin

18. §

(1) Az üzlet kirakatát, reklámvitrinét beragasztani, reklámcélu díszítéssel elfedni legfeljebb a teljes kirakatfelület 30%-áig lehet.

(2) Az üzlet kirakatának, reklámvitrinének beragasztása, reklámcélu díszítéssel elfedése legfeljebb a teljes kirakat-, reklámvitrinfelület 50%-áig terjedhet:

a) legfeljebb 30 napig akciók (árleszállítás) céljából,

b) Karácsony vagy Húsvét alkalmával az ünnep előtt legfeljebb 60 nappal, ünnep után legfeljebb 30 nappal az ünnep jellegének megfelelő díszítéssel.

(3) Reklámvitrin kizárólag az üzlet zsalugáterén helyezhető el az üzlet nyitvatartási ideje alatt.

(4) A meglévő, az épület homlokzatára elhelyezett reklámvitrin az épület homlokzatának felújításáig változatlanul fennmaradhat, az épület homlokzatának felújításával egyidejűleg megszüntetendő.

17. 2 m²-nél nagyobb reklámeszköz

19. §

Elő-, oldal- és hátsókertben a telken álló épülettől mért 15 m-en belül nem lehet elhelyezni 2 m²-nél nagyobb reklámeszközt.

18. Molinó, átfeszített molinó

20. §

(1) Ugyanazon elhelyező által molinó ugyanazon helyen, évente legfeljebb két alkalommal, alkalmanként 30 napot meg nem haladó időtartamra helyezhető el, kivéve az Önkormányzatot, és a főépítész hozzájárulásával az önkormányzati fenntartású intézményt, az Önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaságot vagy az ilyen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságot.

(2) Átfeszített molinó csak kivételes jelentőségű, közérdekűnek minősíthető (nemzetközi, országos, városi) rendezvényekre történő figyelemfelhívásra alkalmazható, a rendezvény időtartamára és legfeljebb 30 nappal megelőzően.

19. Építési területet takaró reklámeszköz

21. §

Építési területet takaró reklámeszköz kizárólag ideiglenes jelleggel, az építési tevékenység időtartamára, de legfeljebb 1 évig helyezhető el.

20. Falfestés

22. §

Falfestés

a) az épület nyílás nélküli homlokzatán a homlokzat felületének 20%-át meg nem haladó felület nagyságban, vagy

b) amennyiben az épület fogadósztíjén kereskedelmi egység működik, az épület fogadósztíjének magasságáig helyezhető el.

21. Reklámeszköz rendezvény, vásár alkalmával

23. §

(1) Rendezvény esetén a rendezvény támogatójának, szponzorának reklámozására szolgáló reklámeszközt kizárólag a rendezvény területén elhelyezett színpadon, mobil lelátón, a rendezvény területén és a város területén elhelyezett kivetítőn, és a rendezvény területét lehatároló korlátokon, kordonokon lehet elhelyezni a rendezvény időtartama alatt és a rendezvényt megelőző és követő 2 órán át.

(2) A rendezvény, vásár időtartama alatt a pavilonon, vásári sátoron csak az árusítással összefüggő, az árusítás profiljába illő, saját termékről és az üzletről szóló reklám helyezhető el.

22. Kandeláber reklám

24. §

Kandeláber reklám nem helyezhető el.

23. Egyéb reklámeszközök

25. §

(1) A fényreklám fénye nem vibrálhat, nem villoghat, valamint futófény csak a főépítész hozzájárulásával helyezhető el.

(2) Járdareklám nem helyezhető el.

(3) Vetített reklám nem helyezhető el.

(4) Épület tetőzetén csak áttört, önálló fényforrással rendelkező reklámeszköz kerülhet elhelyezésre.

(5) Út menti reklámeszköz kilométerenként legfeljebb 5 db helyezhető el úgy, hogy azok egymástól mért távolsága legalább 50 méter legyen.

(6) A hirdetőoszlop reklámfelülete legfeljebb 12 m² lehet.

(7) Szórólap kizárólag kézből kézbe osztható, egyéb módon történő elhelyezése tilos.

(8) Cirkuszi tábla legfeljebb 30 napig kizárólag kandeláberen helyezhető el. Egy cirkusz vagy mutatványos reklámozására legfeljebb 100 darab cirkuszi tábla helyezhető el.

(9) Országos közút részét képező zöldterületen nem lehet elhelyezni reklámeszközt, kivéve, ha az elhelyező e rendelet hatálybalépése előtt szerződést kötött a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtal.

26. §

A 2. § 9. pontjában fel nem sorolt reklámeszköz elhelyezéséhez a főépítész hozzájárulása szükséges.

24. A hirdetmény elhelyezésére vonatkozó szabályok

27. §

(1) Hirdetmény településképi bejelentési eljárás nélkül és bérleti szerződés nélkül helyezhető el.

(2) Hirdetmény kizárólag a hirdetmény elhelyezésére szolgáló berendezésen helyezhető el. A hirdetmény elhelyezésekor keletkező hulladék eltávolításáról - a köztisztasági szabályok - betartásával az gondoskodik, aki elhelyezte, ha az elhelyező nem ismert, az, akinek érdekében a hirdetményt elhelyezték.

IV. Fejezet

Egyes reklámövezetekre vonatkozó részletes szabályok

25. A történelmi belvárosra vonatkozó részletes szabályok

28. §

(1) Nem helyezhető el reklámeszköz a történelmi belváros területén és a városkép helyi védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott helyi egyedi védelem alatt álló épületeken, kivéve

- a) a cég- és címtáblát, a cégért és a cégfeliratot,
- b) az árubemutató eszközt,
- c) a (3) és (4) bekezdés szerinti megállító reklámeszközt,
- d) a kirakatot, a reklámvitrint,
- e) a favédőrácsra elhelyezett reklámeszközt,
- f) az Önkormányzat által szervezett nemzetközi, országos vagy a város imázsát különösen meghatározó eseményre vonatkozó reklámot,
- g) az önkormányzati fenntartású intézmény, az Önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság vagy az ilyen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság által szervezett nemzetközi, országos vagy a város imázsát különösen meghatározó eseményre vonatkozó reklámot, valamint az Önkormányzat támogatásával megvalósuló nemzetközi, országos vagy a város imázsát különösen meghatározó eseményre vonatkozó reklám, a főépítész hozzájárulásával,
- h) rendezvény esetén a rendezvény támogatójának, szponzorának reklámozására szolgáló reklámeszközt,
- i) rendezvény, vásár időtartama alatt a pavilonon, vásári sátoron elhelyezett reklámeszközt,
- j) a víztornyon elhelyezett reklámeszközt,
- k) a szórólapot,
- l) a molinót és az átfeszített molinót, amelyet csak az Önkormányzat, és a főépítész hozzájárulásával az önkormányzati fenntartású intézmény, az Önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság vagy az ilyen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság helyezhet el,
- m) a hirdetőoszlopot, a főépítész hozzájárulásával,
- n) az autóbuszos közlekedéshez kapcsolódó és a City bike rendszer részét képező totemoszlopot,

- o) az étlaptartót,
- p) a fényreklámot, a főépítész hozzájárulásával, valamint
- q) a vendéglátóipari egység teraszán a vendéglátóipari tevékenység kiszolgálásához kapcsolódó tárgyon a gyártás során elhelyezett, az adott termékről szóló reklám.

(2) Az (1) bekezdés a) pont szerinti cégér helyett elhelyezhető reklámszázló vagy tábla a cég nevével és logójával, amely legfeljebb A3 méretű lehet.

(3) A vendéglátóipari egység - függetlenül attól, hogy rendelkezik terasszal vagy nem - 1 db megálló reklámeszközt elhelyezhet.

(4) Üzlet elé kitelepülés esetén a bérlő a bérleti szerződés alapján elhelyezhet a bérelt közterületen vagy annak határán 1 db megálló reklámeszközt külön díj felszámolása nélkül, feltéve, ha az üzlet elé kitelepülés legalább 5 m² közterület bérlésére vonatkozik.

26. Az I. övezetre vonatkozó részletes szabályok

29. §

(1) Az I. övezetben reklámeszköz elhelyezhető a (2)-(6) bekezdésben foglalt feltételekkel.

(2) Fényreklám a főépítész hozzájárulásával helyezhető el.

(3) 2 m²-nél nagyobb reklámeszköz nem helyezhető el, nem alakítható át és nem bővíthető, kivéve

- a) a vasút területén,
- b) építési területet takaró reklámeszközként, valamint
- c) Samsung oszlop a Megyeház téren.

(4) Molinót, átfeszített molinót csak az Önkormányzat, és a főépítész hozzájárulásával az önkormányzati fenntartású intézmény, az Önkormányzat többségi tulajdonában álló gazdasági társaság vagy az ilyen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság helyezhet el.

(5) Járművet, gépjárművet (így különösen kerékpárt, utánfutót, teherautót) kifejezett reklám célú, mobil vagy fix rögzített reklámmal tárolni nem lehet (kivéve a festett vagy a felragasztott reklámot).

(6) Totemoszlop nem helyezhető el.

27. A II. övezetre vonatkozó részletes szabályok

30. §

(1) Az II. övezetben reklámeszköz elhelyezhető a (2)-(3) bekezdésben foglalt feltételekkel.

(2) 2 m²-nél nagyobb reklámeszköz az épületek nyílás nélküli homlokzatán a homlokzat felületének 20%-át meg nem haladó felület nagyságban, legfeljebb az épület terepszinttől mért második emeletének magasságáig helyezhető el.

(3) Totemoszlop csak az üzlet bejáratánál helyezhető el.

28. A III. övezetre vonatkozó részletes szabályok

31. §

(1) A III. övezetben reklámeszköz elhelyezhető a (2)-(3) bekezdésben foglalt feltételekkel.

(2) 2 m²-nél nagyobb reklámeszköz az épületek nyílás nélküli homlokzatán a homlokzat felületének 20%-át meg nem haladó felület nagyságban, legfeljebb az épület terepszinttől mért második emeletének magasságáig helyezhető el.

(3) Totemoszlop csak az üzlet bejáratánál helyezhető el.

V. Fejezet Záró rendelkezések

32. §

E rendelet 2016. május 1-jén lép hatályba.

33. §

(1) E rendelet rendelkezései a hatálybalépése után indult ügyekben - a (2) és (3) bekezdés figyelembevételével - alkalmazandók.

(2) E rendelet hatályba lépése előtt jogszerűen és jogszerűtlenül elhelyezett azon reklámeszközt, amely e rendelet szabályaiba ütközik, az azzal rendelkezni jogosult a felszólításban megállapított határidőig, de legkésőbb az alábbiak szerinti határidőig eltávolítja vagy a reklámozási tevékenységet megszünteti, vagy ha azzal a jogellenes állapot megszüntethető, a jogszabályi előírásoknak megfelelően a reklámeszközt átalakítja, továbbá a fennmaradása érdekében a helyi településképi rendelet bejelentési eljárásra vonatkozó szabályai szerint bejelenti:

- a) a történelmi belváros és az I. övezet területén
 - aa) jogszerűtlenül elhelyezett reklámeszközt 2016. szeptember 30-ig,
 - ab) jogszerűen elhelyezett reklámeszközt 2016. december 31-ig,
- b) a II. és III. övezet területén
 - ba) jogszerűtlenül elhelyezett reklámeszközt 2016. december 31-ig,
 - bb) jogszerűen elhelyezett reklámeszközt 2017. március 31-ig.

(3) Amennyiben a reklámeszközzel rendelkezni jogosult nem tesz eleget az (1) bekezdés szerinti kötelezettségének, úgy településképi kötelezési eljárás folytatható le.

34. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a hirdető- és reklám-berendezések, valamint hirdetmények elhelyezéséről és szabályozásáról szóló 9/2005. (III. 25.) Ök. rendelet.

Borkai Zsolt
polgármester

dr. Lipovits Szilárd
jegyző

REKLÁMÖVEZETEK TERÜLETI LEHATÁROLÁSA

1. A történelmi belváros

1. a Rába folyó - a Mosoni-Duna folyó - az Újkapu utca - az Újvilág utca - a Pálffy utca - a Teleki László utca - a II. János Pál tér - a Czuczor Gergely utca - az Árpád út - a Jókai utca által határolt terület és
2. a Honvéd liget - a Szent István út - a Baross Gábor út - a vasút által határolt terület
3. Az 1-2. pontokban foglalt határoló közterületek területe nem tartozik a történelmi belváros területéhez.

2. Az I. övezet

1. a Rába folyó - a Mosoni-Duna folyó - a 14. sz. út - a Szent István út - a Baross Gábor út - a vasút - a Jókai utca - a Szent István út - a Bakonyi út - a Petőfi híd által határolt terület, a történelmi belváros területe kivételével
2. Az 1. pontban foglalt határoló közterületek területe nem tartozik az I. övezet területéhez.

3. A II. övezet

1. a Bakonyi út - a Kálvária utca - a Pápai út - a 83. sz. út - a 82. sz. út - a József Attila utca - a 81. sz. út - az Ipar utca - a Mártírok útja - a Budai út - a Vas Gereben u. - a Türr István utca - a 14. sz. út - a Bácsai út - a Szövetség utca - a Hédervári út - a Jedlik híd - a Stromfeld utca - a Radnóti Miklós utca - Bercsényi liget - Városház köz - az 1. sz. út által határolt terület, az I. övezet területe kivételével
2. Az 1. pontban foglalt határoló közterületek területe a II. övezet területéhez tartozik.

4. A III. övezet

A város történelmi belvárosán, I. övezeten és II. övezeten kívüli területe.

A reklámcélú közterület-használatért fizetendő bérleti díj

	A reklámcélú közterület-használat igénybevételének módja	Reklámövezetek				Díjfizetés
		Történelmi belváros	I. övezet	II. övezet	III. övezet	
1.	Alkalmi árukirakodás	800,-	800,-	600,-	400,-	Ft/nap/m ²

1.1.	Termékminta osztás esetén	800,-	800,-	600,-	400,-	Ft/nap/fő
2.	Állandó jelleggel épített reklámeszköz	3.600,-	3.600,-	2.200,-	1.500,-	Ft/hó/m ²
3.	Árubemutató	1.500,-	1.500,-	1.000,-	800,-	Ft/hó/m ²
4.	Cégér, cég- és címtábla, cégfelirat	1.000,-	1.000,-	600,-	400,-	Ft/m ² /hó
5.	Cégfelirat napellenzőn	500,-	500,-	300,-	200,-	Ft/hó/db
6.	Cirkuszi tábla	100,-	100,-	100,-	100,-	Ft/nap/db
7.	Étlaptartó, étlaptartó állvány	1.000,-	1.000,-	600,-	400,-	Ft/db
8.	Hangos reklám	3.000,-	3.000,-	3.000,-	3.000,-	Ft/nap/gépjármű
9.	Megállító reklámeszköz	2.500,-	2.500,-	1.500,-	1.000,-	Ft/hó/m ²
10.	Molinó	300,-	300,-	200,-	150,-	Ft/nap/m ²
11.	Reklámvitrin	1.500,-	1.500,-	1.000,-	500,-	Ft/hó/m ²
12.	Reklámzászló	3.600,-	3.600,-	2.200,-	1.500,-	Ft/hó/m ²
13.	Szórólapozás	800,-	800,-	600,-	400,-	Ft/nap/fő
14.	Jármű, gépjármű reklám célú tárolása	300,-	300,-	200,-	100,-	Ft/nap/m ²
15.	Drón, pilóta nélküli légi jármű reklám célú használata	3.000,-	3.000,-	3.000,-	3.000,-	Ft/nap/db

16. A bérleti díjak, mint legmagasabb díjtételek alkalmazhatók, azoktól a bérbeadó lefelé eltérhet.

Borkai Zsolt polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti harmadik rendelettervezetet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 18 igen, 2 nem, 4 tartózkodó szavazattal rendeletet elfogadta.

**GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
13/2016. (IV. 29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE**

***A KÖZTERÜLET HASZNÁLATÁVAL KAPCSOLATOS EGYES ÖNKORMÁNYZATI
RENDELETEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL***

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében, 57. § (3) bekezdésében és 62. § (6) bekezdés 3. és 7. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A városkép helyi védelméről, továbbá egyes építési előírásokról szóló 10/1997. (IV. 1.) Ök. rendelet 8/A. § (1) bekezdésének felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A közterület használatával kapcsolatos szabályokról szóló helyi rendelet szerinti I. övezetben vendéglátóipari terasz kialakításakor a következő előírás alkalmazandó:”

(2) A városkép helyi védelméről, továbbá egyes építési előírásokról szóló 10/1997. (IV. 1.) Ök. rendelet a következő 8/B. és 8/C. §-sal egészül ki:

„8/B. §

(1) A közterület használatával kapcsolatos szabályokról szóló helyi rendelet szerinti I. övezetben a városképi szempontoknak való megfelelésegről kiadott főépítési hozzájárulás alapján köthető árusító helyre bérleti szerződés.

(2) Az árusító hely kialakítása csak úgy megengedett, ha

a) az a járda hasznos szélességét (gyalogossáv) 1,50 méternél kisebbre nem csökkenti, valamint

b) gyalogos utcában az árusító helyek helyfoglalása mellett legalább 3,00 méter széles, szabad sávot biztosít, amelybe semmilyen berendezés (közvilágítási lámpa, telefonfülke, stb.) növényzet vagy egyéb akadály nem nyúlik bele.

(3) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérni Győr Megyei Jogú Város Útkezelő Szervezetének hozzájárulásával lehet.

8/C. §

(1) Üzlet elé kitelepülés céljára az üzlet homlokzatától számított legfeljebb 1 méter széles, 2 méter hosszú, 1,8 méter magas terület vehető igénybe.

(2) A közterület használatával kapcsolatos szabályokról szóló helyi rendelet szerinti II. és III. övezetben történő üzlet elé kitelepülésre az (1) bekezdésben foglaltak nem alkalmazandók.”

2. §

(1) A településkép védelméről és a Győri Tervtanácsról szóló 39/2012. (XII. 19.) GYMJVÖ. rendelet 3. § e) és f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) háromnál több rendeltetési egységet tartalmazó építmény esetében, valamint

f) műemléki jelentőségű területen és műemléki környezetben lévő építmény esetében.”

(2) A településkép védelméről és a Győri Tervtanácsról szóló 39/2012. (XII. 19.) GYMJVÖ. rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le

a) a műemléki jelentőségű területen, a helyi értékvédelmi rendeletben meghatározott helyi területi védelem alá tartozó területen, valamint egyedi védelem alatt álló építményre vonatkozóan valamennyi reklámelhelyezés esetén,

b) a reklámelhelyezésekről szóló helyi rendeletben (a továbbiakban: helyi reklámrendelet) meghatározott esetekben, valamint

c) a helyi építési szabályzatban meghatározott lakó és vegyes területfelhasználású övezetekben és ezen övezetekkel érintkező közterületeken, zöldterületeken és közúti közlekedési övezetekben új reklámeszköz építése, a meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása esetén, amennyiben a reklámfelület mérete meghaladja a 2,0 m²-t.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt reklámelhelyezéssel kapcsolatos szabályokat és a településképi bejelentési eljárás nélküli reklámelhelyezéssel kapcsolatos szabályokat a helyi reklámrendelet határozza meg.”

(3) A településkép védelméről és a Győri Tervtanácsról szóló 39/2012. (XII. 19.) GYMJVÖ. rendelet 10. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„a) reklámeszköz esetén - a b) pont szerinti eset kivételével - 2 év.”

(4) A településkép védelméről és a Győri Tervtanácsról szóló 39/2012. (XII. 19.) GYMJVÖ. rendelet 11. § (2) bekezdés a) pont af) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„af) közterületen elhelyezendő építmények esetén az aa)-ae) alpontokban előírtakon túl helyszínrajz a térfalakkal bezárt szélességben, legalább az érintett közterület utcákkal határolt hosszúságában, melyen feltüntetendők a közterületen elhelyezendő építmény környezetében lévő épületek bejáratai, a közterületen már meglévő műtárgyak, köztárgyak, növényzet, a díszvilágító berendezések és reklámeszközök helye, gyalogos és kerékpáros út nyomvonalai, valamint a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító berendezések és reklámeszközök tervezett kialakítása is.”

(5) A településkép védelméről és a Győri Tervtanácsról szóló 39/2012. (XII. 19.) GYMJVÖ. rendelet 11. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„b) a 8. § szerinti reklámelhelyezés esetében
ba) műleírást,
bb) közterületi elhelyezés esetén M=1:500 méretarányú, a közműszolgáltatókkal dokumentáltan egyeztetett helyszínrajzot,
bc) a reklámeszköz elhelyezésének és rögzítésének műszaki megoldását,
bd) a legalább 2 m² felületű berendezés esetén az érintett homlokzat egészét ábrázoló homlokzati rajzot, valamint
be) látványtervet és fotómontázst, fényreklám esetén éjszakai utcaképet is tartalmazóan, vagy”

(6) A településkép védelméről és a Győri Tervtanácsról szóló 39/2012. (XII. 19.) GYMJVÖ. rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Településképi kötelezési eljárás lefolytatása szükséges:
a) a településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése esetén,
b) a településképi bejelentés elmulasztása esetén,
c) a településképet rontó reklámok, cégek megszüntetése érdekében, amennyiben a reklámeszköz nem felel meg a helyi reklámrendeletben meghatározott szabályoknak, különösen, ha a reklámeszköz:
ca) állapota nem megfelelő,
cb) megjelenése idejétmúlt vagy félrevezető,
cc) nem illeszkedik a megváltozott környezetéhez, vagy
d) a helyi építészeti értékvédelem érdekében, amennyiben a településképi elem (egyedi és területi) fenntartása, karbantartása, vagy rendeltetésének megfelelő használata a helyi építési szabályzatban vagy a helyi értékvédelmi rendeletben meghatározott szabályokkal ellentétes, különösen
da) az épület jókarban tartása, homlokzati elemeinek, színezésének védelme, egységes megjelenésének biztosítása vagy rendeltetésének megfelelő funkciójának megőrzése,
db) az építési övezetre előírt zöldterület biztosítása,
dc) a telek területfelhasználási szabályoknak megfelelő használata, vagy
dd) építkezések átmeneti állapota keretében a terület adottságának megfelelő szintű bekerítése, rendben tartása.”

3. §

E rendelet 2016. május 1. napján lép hatályba.

4. §

(1) Hatályát veszti a településkép védelméről és a Győri Tervtanácsról szóló 39/2012. (XII. 19.) GYMJVÖ. rendelet 3. § g) pontja és 7. § 18. pontja.

(2) Hatályát veszti a köztisztaságról szóló 68/2003. (XII. 19.) Ök. rendelet 8. § (3) bekezdése.

Borkai Zsolt
polgármester

dr. Lipovits Szilárd
jegyző

5. NAPIRENDI PONT:

TÁJÉKOZTATÓ A 2017. ÉVI EYOF ELŐKÉSZÍTÉSÉVEL KAPCSOLATOS BERUHÁZÁSI TEVÉKENYSÉGEKRŐL

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Fodor Roland képviselő: Elolvasva az előterjesztést, kevésnek találja azt, és úgy gondolja, az átláthatóságot sem igazán mozdította elő. Úgy látja, ha egy 17 milliárd forintos rendezvényről van szó, amit közpénzből rendeznek meg, akkor ennél egy részletesebb és összefoglalóbb anyagot kellett volna készíteni. Ezek ismeretében nem tudja támogatni az előterjesztést!

Juhász István képviselő: Kérdése, hogy eddig mennyi pénzt fordítottak az Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál kiadásaira állami és önkormányzati pénzeszközökből. Ebből mennyi volt az, amit konkrét sportberuházásra, és mennyi, amit a kapcsolódó beruházásokra fordítottak? Úgy gondolja, egy ilyen tájékoztatóban ezek a számadatok benne kellene, hogy legyenek.

Borkai Zsolt polgármester: Erről írásban fog anyagot kapni képviselőtársa.

Kiegészítésként elmondja, erről a költségvetés tárgyalásánál már szó volt. Abban szerepelt, hogy erre a rendezvényre mekkora összeget kap az államtól Győr városa. Az is benne volt, hogy az Önkormányzatnak hova és mekkora hozzájárulást kell fizetnie, egyébként ezekről a Közgyűlés is döntést hozott.

A kiadások a költségvetési forrásból kerülnek kifizetésre. Az EYOF kapcsán számtalan közbeszerzést kell indítani, gondol itt az étkezésre, a szállásra, azok berendezésére, a kollégiumok felújítására és minden egyébre. Ezeket fogja tartalmazni az az összeg, ami majd kiadásként jelentkezik az Önkormányzatnál. Ezen túl azt gondolja, ezek azok a tételek, amikre méltán lehet büszke a város, hiszen soha ilyen fejlesztés nem volt a városban, ekkora támogatást nem kapott még a város a Magyar Államtól. Reméli, hogy erre képviselőtársa is büszke lesz. A direkt beruházások azok a sportlétesítmények, melyek eddig már megvalósultak állami pénzből. Az indirekt beruházások pedig azok, melyek révén utak, körfogalmak épülnek, melyeket az itt élők használhatnak a jövőben is. A kollégium megépítésére pedig 6 milliárd forintot kap a város az államtól, amihez Győr városa 3 milliárd forintot tesz hozzá, ez a fejlesztés is önmagáért beszél. Ezzel megépülhet egy több, mint 1000 férőhelyes új kollégium. Ezeket összegezik majd a kollégák írásban és megláthatja

képviselőtársa, hogy mekkora összegek kerültek eddig e célra kiadásra.

Fekete Dávid alpolgármester: Polgármester úr gondolataihoz csatlakozva elmondja, hogy mint az mindenki előtt ismert, Győr városa Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivált rendez. Amikor erről döntött a testület és elfogadta azt, akkor az ellenzéki képviselők is pozitívan nyilatkoztak arról, hogy ez az esemény mennyire fontos a város számára, hiszen ezáltal egy olyan komoly sportlétesítmény-együttessel gazdagodnak a győriek, ami itt marad és a későbbiekben is hasznosításra kerülhet. Akkor az is szóba került, hogy a város közúti infrastruktúrája nagyon nagy mértékben fejlődhet ennek köszönhetően, és az is elhangzott, hogy ehhez óriási mértékű állami támogatás érkezik a városba. Mindez a várakozásokon felül valósult meg, hiszen akkor, amikor erről beszéltek, akkor 9,6 milliárd forint állami támogatást vizionáltak. Ezután még közel 5 milliárd forintot kaptak az Audi Aréna Győr megépítésére. Az egyetemi kollégiumépítést pedig 6 milliárd forinttal támogatja a Magyarország Kormánya, amihez az Önkormányzat is további 3 milliárd forintot juttat. Amikor az integrált településfejlesztési stratégiát készítették, szóba került, milyen fontos, hogy Győrben a járműipar, mint kiemelt szereplő jelen van, és a város gazdaságát elsősorban erre építik. Emellett meg kell keresni azokat a kitérési pontokat, amelyek a jövőben biztosítják a város fejlődését, bevételrendszerét. Ebben a sportgazdaságot jelölték meg, ebből látható, hogy ez egy jól kialakított stratégia része, jó volna, ha ez a sportgazdaság is fejlődne, mely rendezvények bevételeivel a város bevételeit lehetne növelni. Ez összevág Győr turisztikai koncepciójával is, hogy minél több nemzetközi vendéget lehessen a városba csalogatni. Ez az előterjesztés igazából erről szól.

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Abban egyetérthetnek, hogy a jövőre megvalósuló sportesemény az ellenzék számára is fontos. A beszámoló kapcsán hiányérzete van. Úgy emlékszik, hogy amikor a város pályázott erre a fesztiválra, akkor a kandidáláshoz összeállítottak egy nagy anyagot, egy tervet, hogy miként képzelték ezt a rendezést. Ezt fogadta el a Közgyűlés, ezzel pályáztak az eseményre. Úgy gondolja, nem nagy dolog azt kérni egy évvel az esemény előtt, hogy hogyan áll a város a kandidálási pályázat megvalósításában. Úgy gondolja, ez a tájékoztató nem ezt tartalmazza. Emellett az anyagot elfogadja, de jó lett volna, ha részletesebb lett volna. Hozzáteszi, a megbízott polgármesteri biztos a frakcióknak beszámolót tartott, reméli, hogy erre a jövőben is sor kerül.

Borkai Zsolt polgármester: Megjegyzi, ez az előterjesztés minden részletében tartalmazza azokat a beruházásokat, melyek az EYOF-hoz kapcsolódnak. Egyet valóban nem tartalmaz, hogy konkrétan mennyit fordítottak ezekre a tételekre.

További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 23 igen, 1 nem, 0 tartózkodó szavazattal határozatot elfogadta.

65/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a 2017. évi Európai Ifjúsági Olimpiai Fesztivál (EYOF) előkészítésével kapcsolatos beruházási tevékenységekről szóló tájékoztatót az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

6. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT „AZ EGÉSZSÉGES ÉS AKTÍV ÉLETMÓD ÉRDEKÉBEN AZ OKTATÁS ÉS FOGLALKOZTATÁS TÁMOGATÁSA VÁROSI NYITOTT TEREK HASZNÁLATÁNAK NÖVELÉSÉVEL - PREHEALTH" CÍMŰ PÁLYÁZAT BENYÚJTÁSÁNAK UTÓLAGOS JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel az előterjesztéshez sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igen, 0 nem, 0 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

66/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése utólagosan egyetért „Az egészséges és aktív életmód érdekében az oktatás és foglalkoztatás támogatása városi nyitott terek használatának növelésével - PREHealth” című pályázati konstrukción való részvétellel, és ezért a pályázat benyújtásához kapcsolódó, valamint a pályázattal összefüggő felelősséget viseli.
2. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a pályázattal kapcsolatosan a továbbiakban esetlegesen felmerülő dokumentumok aláírására és kiadására, valamint a felmerülő további eljárási cselekmények megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés sikeres pályázat esetén kötelezettséget vállal arra, hogy „Az egészséges és aktív életmód érdekében az oktatás és foglalkoztatás támogatása városi nyitott terek használatának növelésével - PREHealth” című pályázat megvalósítása során az utófinanszírozásból adódó költségek megelőlegezését biztosítja a 2016-2019. évi költségvetések terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: pályázat nyertessége esetén 2016-ban azonnal, a 2017-2019-ben az adott évi költségvetés összeállításakor

7. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A 2015. ÉVBEN VÉGZETT BELSŐ ELLENŐRZÉSEKRŐL KÉSZÍTETT ÉVES ELLENŐRZÉSI JELENTÉS JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel az előterjesztéshez sem kérdés, sem észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 23 igen, 0 nem, 1 tartózkodó szavazattal a határozatot elfogadta.

67/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 2015. évben végzett belső ellenőrzésekről készített éves belső ellenőrzési jelentést az 1. számú melléklet szerinti tartalommal hagyja jóvá.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

8. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL SZÓLÓ BESZÁMOLÓ ELFOGADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt, polgármester: Az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról szóló előterjesztés bizottsági tárgyalására megküldött anyagban az intézményhálózat 2015. évi maradványa 28.986 eFt-ban került megállapításra. A zárszámadás kincstári egyeztetése során kerekítési okok miatt az intézményhálózat 2015. évi maradványa + 1 eFt-tal 28.987 eFt-ra módosult. A Közgyűlést megelőzően kiküldött anyag már ezen módosított összeget tartalmazza. Kéri, hogy az előterjesztés ennek figyelembevételével kerüljön tárgyalásra.

Tájékoztatja a Közgyűlést, hogy dr. Neupor Zsolt vezérszónokként kíván hozzászólni a napirendi ponthoz.

Fekete Dávid alpolgármester: Ebben a zárszámadásban nagyon sok információhoz tudnak jutni képviselőtársai a tavalyi év pénzügyi helyzetével kapcsolatban. Amivel évek óta küzdenek, sajnos idén is fennáll, az a törvényi kötelezettség, ami azt mondja, hogy ha az Önkormányzat akár 1 Ft-ot betétbe helyez, másnap felszabadítja, majd utána újra ezt teszi, ezeket a főösszeghez újra hozzá kell adni. Ezért jön ki ez az óriási mennyiségű főösszeg változás, ami technikai korrekciót igényelt. Ezt követően látható az, hogy a 38,5 milliárdos induló főösszege kb. 50,5 milliárd forintra mentek fel. Megelőzve az alultervezésről szóló vitát ez nem más, mint a tavalyi évi maradvány beépítése a költségvetésbe. Örömmel tölti el, hogy a városban vannak olyan intézmények, melyek a bevételeiket folyamatosan növelték. Ez a főösszeg így több, mint 4 milliárd forinttal nőtt.

Látható az, hogy vannak olyan fontos pénzügyi alapjai a városnak, melyek az idei évi zárszámadásban is megjelennek. Fontos a város számára, hogy mind a lakásalapot, mind pedig a vízgazdálkodási alapot áthozzák az idei évre. Hangsúlyozza, jól látható az is, hogy voltak kötelezettséggel terhelt részei ennek a maradványnak és kötelezettséggel nem terhelt részei, melyre javaslatot tettek, hogyan vigyék tovább.

Úgy gondolja, ha megnézik a táblázatot, világosan látható az, hogy a 4,2 milliárd forint, ami kötelezettséggel terhelt maradvánnyá alakult, ott nagy vita nem lehet. A többi részét igyekeztek úgy meghatározni, hogy azokra a fontos feladatokra tudjanak

forrásokot allokálni, amelyek a város előtt állnak.

Látható, hogy az EYOF valóban komoly költségeket fog felemészteni, de ez már régóta köztudott. Éppen ezért az a 3,6 milliárd forint, melyet a rendezvény kapcsán különítettek el úgy gondolja, helyén való, hiszen pontos pénzügyi lehetőséget nyújt a város számára, akár az idei, vagy akár a következő évben arra vonatkozóan, hogy ezt a nemzetközi sporteseményt a lehető legsikeresebben tudják lebonyolítani. Kiemeli, hogy a város intézményeinek kiutalásra nem került támogatását - városvezetői döntés alapján - egy az egyben visszaadják az intézményeknek, így azok további forrásokhoz juthatnak.

Úgy véli, a 2015. évi költségvetés egy jól végrehajtott költségvetés volt, bízik abban, hogy ezt a zárszámadás elfogadásával a testület is kifejezi.

Varga Márk képviselő: Győr valóban szerencsés helyzetben van, egy olyan városban élhetnek, ahol a győri vállalkozásoknak, a győri polgároknak köszönhetően jelentős adóbevételekből gazdálkodik a város. Emellett jelentős többlettel, maradványértékkel is rendelkezik, és ebből a 12 milliárd forintos összegből, amiből közel 8 milliárd forint - kötelezettséggel nem terhelt - felhasználásáról dönthet a testület a mai napon.

Úgy gondolja, a városnak meg kell hálálnia azoknak is ezt a sikert, akik a hátukon viszik el ezt a közösséget, ők a közalkalmazottak. Az Együtt és az MSZP alkotta Győri Baloldal Frakciója egy olyan javaslatot fogalmazott meg az elmúlt hetekben, ami arra vonatkozik, hogy a győri közalkalmazottak bérét legalább nettó 100.000,- Ft-ra egészítsék ki egy „győri bérelemmel”. Így ők is elérhetik a minimális megélhetéshez szükséges fizetést.

Úgy gondolja, e bérelem bevezetése egy olyan programpont része kell legyen, melyben kormánypárt és ellenzék - ahogy az EYOF kapcsán - megmutathatja, hogy össze tud fogni, ezzel meghálálva a győri közalkalmazottak mindennapi munkáját. Ez nagyon sokba kerülhet, így javaslatukba 120 millió forintot állítottak be, ugyanis nem volt pontos adatuk arról, hogy pontosan hány közalkalmazott lehet Győrben. Amennyiben ez a 120 millió forintos átcsoportosítás kevés lenne, az azt mutatja, hogy nagy a baj és valóban tenni kell valamit.

Frakciójának kérése, hogy a helyi kormánypárti politikusok gondolják át, ha nem most, akkor egy későbbi egyeztetést követően és közösen találjanak arra megoldást, hogy a győri közalkalmazottak bérét hogyan lehetne megemelni.

Fodor Roland képviselő: Megdöbbsent azon, hogy Varga Márk képviselőtársa és a frakciója gyakorlatilag a pontos számok ismerete nélkül betippelte a módosító javaslatban szereplő összeget. Több szakmaiságot kér képviselőtársától a jövőre nézve!

Fekete Dávid alpolgármester úr, hogy megelőzze az alultervezési vitát, gyorsan leszögezte, hogy ez a 12 milliárd forint maradványérték. Ez így van. Majd három mondattal később úgy fogalmazott, milyen jól teljesítettek az intézmények és az Önkormányzat, és több milliárd forint plusz összeggel zárták a költségvetést. Ebből arra következtet, hogy van még egy-két milliárd plusz összeg a rendszerben. Az utóbbi évek költségvetésének tervezésénél megállapítható, hogy a város nem tudja ezekkel kihasználni a lehetőségeket. Nem elég hatékonyak ezek a költségvetések. A zárszámadás is mutatja, hogy igenis marad „fölsleges” milliárd, ami jó érzéssel tölthet el mindenkit, hiszen Győr egy stabil, gazdag város, viszont az elhalasztott lehetőségek későbbi gyümölcse nem fog jelentkezni. Belátja azt, hogy 2019-ig itt nem lesz hatékony költségvetés.

Az imént méltatlansággal vádolta a polgármester úr az aszfaltozás kapcsán, véleménye szerint az méltatlan, hogy egy 50 milliárd főösszegű költségvetésnél csak azért, mert ellenzéki javaslatként merült fel, a Közgyűlés többsége nem fogadott el 8 millió forintot mozgássérülteknek kialakított lakások bérleti díjához való hozzájárulásnak, valamint 3 millió forintot a Győri Siketek és Nagyothallóknak, 6 millió forintot pedig a Bursa Hungarica ösztöndíjra. Emellett nem említi a milliárdos tételeket, melyek szintén belefértek volna a

költségvetésbe, pl. a kórházzal kapcsolatos bértkiegészítési javaslat. Kérése, hogy a jövőben, csak azért mert ellenzéki javaslat, ne utasítsa el a testület ezeket a javaslatokat, mert ő ezt tartja méltatlannak.

Dr. Neupor Zsolt képviselő: A zárszámadás kapcsán érdemes a számokról is beszélni. A számok azt mutatják, hogy a 2015. évi költségvetést eredetileg a 37 milliárd forintos főösszeggel tervezték. Látható, hogy a bevételek szintjén 50 milliárd forint teljesült, a kiadások az eredeti terv szintjén maradtak nagyjából a 37 milliárd forint közelében. Hozzá kell tenni, sokszor csak a maradványról beszélnek, azonban olvasni kell a számok nyelvén, hogy az Önkormányzat közhatalmi vagy saját önkormányzati bevételei lényegesen meghaladták a tervszintet. Ha az iparüzési adóról van szó, akkor látható, hogy az 19,3 milliárd forinttal teljesült. Vagy a módosítotthoz vagy az eredetihez képest az látható, hogy közel 2-3 milliárd forinttal csak az iparüzési adóbevétel nagyobb mozgásteret jelent az Önkormányzatnak. A másik ilyen közhatalmi bevételnél az építményadónál szintén látható, hogy a tervhez képest majd 300 millió forinttal nagyobb bevétel jelentkezett. Ami a maradvány összeget jelenti, különítsék el az intézményrendszerben lévő maradványt. Azt tudni kell, hogy a maradvány egy része tekintetében az ún. kis kincstári rendszernek köszönhetően a számlákat lenullázza az Önkormányzat, és ezeket a forrásokat visszatölti a zárszámadás során. Hacsak a direkt 10 milliárdos kis kincstári rendszerből levett maradványról beszélnek, akkor közel 10 milliárd forint, míg az anyag azt mondja, hogy kb. 6,4 milliárd forint a kötelezettségvállalással nem terhelt maradvány. Eleve 2,3 milliárd maradvány igénybevételét tervezték, de a korábbi években is folyamatosan ekkora összegű maradványt görget a város költségvetése. Abban igazuk lehet képviselőtársainak, hogy egy költségvetési tervezésnél lehet bátrabban is tervezni egy nagyobb főösszeggel. Ha már egy ilyen kötelezettséggel nem terhelt maradvány van, akkor érdemes megnézni, hogy azt mire költi a város. Úgy gondolja, az EYOF-fal kapcsolatos rendezések lehet, hogy plusz kiadásokat tesznek szükségessé, de annak nagyságrendjét nem látja alátámasztva.

Módosító indítványa arról szól, hogy az EYOF 2017 megrendezésével összefüggésben elkülönített 3.600.000 eFt kerüljön törlésre, így 2.700.000 milliárd forint lenne a kizárólagosan közgyűlési felhasználási hatáskörű tartalék. És mivel a közalkalmazotti bértábla évek óta befagyott, ezért az oktatási és szociális területen dolgozók tekintetében vezessenek be egy ún. „győri életpálya modellt”, erre fordítsanak 900 millió forintot. A tartalékba helyezett 2.700 eFt lehetőséget ad és nem vonja el az EYOF kapcsán felmerülő plusz költségek kifizetését. Ezen túl a kizárólagosan közgyűlési felhasználási hatáskörű tartalékból a közgyűlési döntés után plusz útfelújításra is lehetne használni.

Szeles Szabolcs képviselő: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen és 1 tartózkodó szavazattal elfogadta azt. A Bizottság véleményében megállapítja, hogy a város pénzügyi pozíciói a megelőző évek tendenciáját tartva, továbbra is kedvezően alakultak. Szintén kiemelendő, hogy az intézmények kiadás-teljesítése az előzetes várakozásokkal és évközi előrejelzésekkel összhangban alakult, valamint a városban 2015-ben is jelentős beruházások és fejlesztések valósultak meg. Fodor Roland képviselőtársa úgy fogalmazott, hogy 2015-ben sok lehetőséget elhalasztott a város. Miután 2015-ben minden 4. forintot fejlesztésekre fordítottak, úgy gondolja, hogy túlzás nélkül állítható, a települések döntő többsége szívesen cserélné ezekkel az elhalasztott lehetőségekkel. A kitűzött célok megvalósultak, melyekre minden győri méltán lehet büszke.

Kiemeli, hogy azok az intézkedések, melyeket a helyi iparüzési adó kapcsán hoztak, láthatóan jó döntések voltak, hiszen ezek az adóbevételek meghaladták a várakozásokat. Úgy gondolja, ez is jó irányba halad. Az előterjesztés összeállításáért köszönet illeti az abban részt vevő szakembereket, ezzel együtt az anyagot elfogadásra javasolja.

Borkai Zsolt polgármester: Úgy látja, egy évben kétszer vitatja meg a testület az adott év költségvetését, persze ezzel nincs semmi gond. Úgy gondolja, a város vezetése a költségvetés tervezésénél helyesen járt el annak kapcsán, hogy tartalékot képzett, nem költötte el az összes pénzt és így nem verte adósságba a várost. 2019-ig biztos, hogy ezt a gyakorlatot fogja követni a városvezetés, 2019-2024-ig pedig folytatják ezt.

Megjegyzi, a 2017-es évre nagy vállalása van a városnak, hiszen 3 milliárd forintot az egyetemi kollégium építésére szánnak. Tehát az alapfeladatok ellátása mellett már ebben az évben leterhelődik a 2017-es év ezzel az összeggel. De így kell gondolkodni, erre kell figyelni és mindent összevetve kell elkészíteni az adott év költségvetését. Amíg ő a polgármester, biztosan nem engedi meg, hogy ez a város adósságban kerüljön.

Szavazásra bocsátja a Győri Baloldal frakciójának módosító indítványát, mely a 2015. évi maradványból a 2016. évi költségvetésbe még be nem épített maradvány-rész felhasználására vonatkozik. Az EYOF 2017-re elkülönített keret 3.480.000 eFt-ra módosuljon, úgy hogy ebből 120 millió forint az önkormányzati intézményhálózatban dolgozók részére „győri bérelem” címen bevezetésre kerüljön.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 5 igen, 19 nem, 0 tartózkodással a módosító indítvány nem fogadta el.

Dr. Neupor Zsolt képviselő módosító indítványt terjesztett elő, mely szerint a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet 6. §-ában említett 8. sz. mellékletben foglalt szabad, kötelezettséggel nem terhelt pénzmaradvány terhére felvállalni javasolt feladatok összesen az alábbiak szerint módosuljanak:

- az EYOF 2017 megrendezésével összefüggésben 3.600.000 eFt törlésre kerüljön, e helyett 2.700.000 eFt álljon rendelkezésre és a fennmaradó 900.000 Ft az egyéb önkormányzati igazgatási feladatokkal összefüggő kiadások „győri életpálya modell” (oktatási és szociális területen dolgozó önkormányzati alkalmazottak béreleme) kapcsolatos kiadás, személyi juttatások címén.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 7 igen, 17 nem, 0 nem szavazattal a módosító indítványt nem fogadta el.

Végül szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti rendeletervezetet. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 17 igen, 7 nem, 0 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

Képviselői kérésre új szavazást rendel. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 18 igen, 6 nem, 0 tartózkodó szavazattal a rendeletet elfogadta.

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK 14/2016. (IV. 29.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE

GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának közgyűlése az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet Általános rendelkezések

1. §

E rendelet hatálya kiterjed

- a) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) intézménye - ide nem értve a b) pontot - (a továbbiakban együtt: intézmény),
- b) Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) (a továbbiakban a) és b) pont együtt: költségvetési szerv) és
- c) az Önkormányzat költségvetésének végrehajtására (a továbbiakban együtt: 2015. évi költségvetés).

2. §

A 3. § szerinti bevételi-kiadási előirányzati és teljesítési adatok részletezését

- a) a 2015. évi költségvetés összevont (konszolidált) bevételi és kiadási főszámaait bemutató 1. melléklet,
- b) a 2015. évi költségvetés előirányzatait és teljesítési adatait bevételi és kiadási főcsoportok szerint bemutató 2. melléklet,
- c) a költségvetési szervek által teljesített bevételeket és kiadásokat bemutató 3. melléklet,
- d) az Önkormányzat teljesített bevételeit bemutató 4. melléklet,
- e) az Önkormányzat teljesített kiadásait bemutató 5. melléklet,
- f) a 2015. évi maradvány kialakulását bemutató 6. melléklet,
- g) a költségvetési szervek 2015. évi maradvány-elszámolásának részletezését bemutató 7. melléklet,
- h) az Önkormányzat 2015. évi maradványának felosztását bemutató 8. melléklet,
- i) a költségvetési szervek és az Önkormányzat 2015. évben teljesített kiadásainak és bevételeinek pénzforgalmi szemléletű bemutatását tartalmazó 9. melléklet,
- j) a költségvetési szervek és az Önkormányzat által a 2015. évben teljesített közalkalmazotti és köztisztviselői létszámot bemutató 10. melléklet,
- k) a költségvetési szervek 2015. évi könyvviteli mérlegét bemutató 11. melléklet,
- l) az Önkormányzat 2015. évi könyvviteli mérlegét bemutató 12. melléklet,
- m) a költségvetési szervek és az Önkormányzat 2015. évi könyvviteli mérlegét bemutató 13. melléklet,
- n) a költségvetési szervek és az Önkormányzat 2015. évi vagyonskimutatását bemutató 14. melléklet,
- o) az Önkormányzat lakásgazdálkodási alapja 2015. évi bevételeit, kiadásait bemutató 15. melléklet,
- p) a költségvetési szervek és az Önkormányzat által nyújtott 2015. évi közvetett támogatásokat bemutató 16. melléklet, valamint
- r) a költségvetési szervek és az Önkormányzat többéves költségkihatással járó feladatait bemutató 17. melléklet tartalmazza.

II. Fejezet

A 2015. évi költségvetés végrehajtásával összefüggő előírások

1. A 2015. évi költségvetés bevételei, kiadásai és egyenlege, valamint maradványa

3. §

A 2015. évi költségvetés

- | | |
|--|--------------------|
| a) módosított bevételi és kiadási előirányzata | 48.491.990 eFt, |
| b) teljesített bevétele | 153.854.474 eFt és |
| c) teljesített kiadása | 141.048.897 eFt. |

4. §

A 2015. évi költségvetés maradványa

- a) a költségvetési szerv vonatkozásában 28.987 eFt és
- b) az Önkormányzat vonatkozásában 12.776.590 eFt.

2. A 2015. évi maradványnak a 2016. évi költségvetésben történő számbavétele

5. §

A 2016. évi költségvetés bevételi és kiadási előirányzatainak módosításával

- a) a költségvetési szerv költségvetésében 28.987 eFt, továbbá
- b) az Önkormányzat költségvetésében 10.461.075 eFt maradvány előirányzatosítására kerül sor.

6. §

(1) Az Önkormányzat 2015. évi maradvány elszámolásával összefüggő, a 8. mellékletben részletezettek szerinti források terhére a 8. mellékletben részletezettek szerinti kiadási jogcímek előirányzatosítására kerül sor.

(2) A költségvetési szerv 2015. évi maradvány elszámolásával összefüggő, a 7. mellékletben részletezettek szerinti maradvány a költségvetési szerv költségvetési előirányzatát 2016. május hónapban megváltoztatja, ennek átvezetésére az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletén a 2016. júniusi zárással egyidejűleg kerül sor.

III. Fejezet Záró rendelkezések

7. §

Ez a rendelet 2016. április 30. napján lép hatályba.

Borkai Zsolt
polgármester

dr. Lipovits Szilárd
jegyző

(A rendelet melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

9. NAPIRENDI PONT:

AZ ÖNKORMÁNYZAT TULAJDONÁBAN ÁLLÓ GAZDÁLKODÓ SZERVEZETEK MŰKÖDÉSÉBŐL SZÁRMAZÓ KÖTELEZETTSÉGEK, RÉSZESEDESEK ALKULÁSÁNAK ELFOGADÁSA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 23 igenlő szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

68/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi az alábbiakban felsorolt, tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek működéséből származó kötelezettségeket és a részesedések alakulását.

Az önkormányzat tulajdonában álló gazdálkodó szervezetek megnevezése	Működésükből származó kötelezettségek 2015. dec. 31. (E Ft.)	Önkormányzat tulajdonában álló részesedések %
Esély Győri Rehabilitációs és Foglalkoztatási Közhasznú Nonprofit Kft.	23 005	100,00
GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt.	4 425 678	100,00
Győr Projekt Kft.	319 485	100,00
Mobilis Közhasznú Nonprofit Kft.	22 335	100,00
Xantus J. Állatkert Közhasznú Nonprofit Kft.*	13 421	100,00
INNONET Innovációs és Technológiai Közhasznú Nonprofit Kft.	116 180	84,74
PANNON-VÍZ Regionális Önkormányzati Víziközmű-szolgáltató Zrt. *	29 158 189	61,24
Győr-Pér Repülőtér Kft.	199 232	40,18
Győri Vásár Kft.	n.a.	25,00
Győri ÉPFU Fuvarozó és Kereskedelmi Zrt	n.a.	11,00
Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt.	n.a.	3,98
GLOVITA Kesztyű Zrt.	n.a.	2,52
GRÁCIA Kereskedelmi Zrt.	n.a.	1,89
AMFORA Zrt.*	17 722	0,90
MVM OVIT Országos Villamostávvezeték Zrt.	n.a.	0,04
Győr-Gönyű Kikötő Zrt.*	282 752	0,03
Bartók Béla Megyei Művelődési Központ Nonprofit Kft.	Végelszámolás alatt	100,00
BÁBOLNA Mezőgazdasági és Ker. Zrt.	Felszámolás alatt	0,22

*: a beszámolót a jóváhagyásra jogosult testület még nem fogadta el.

n.a. : nem áll rendelkezésre adat

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT ALAPÍTVÁNYOK TÁMOGATÁSÁRA (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

69/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 2016. évi polgármesteri keret terhére 85.000,- Ft támogatás átadásra kerüljön a „Gyárvárosi Iskoláért Alapítvány” (9027 Győr, Vágóhid u. 4. adószám: 18525034-1-08) részére hozzájárulásként a csíkszeredai testvériskola meglátogatásának költségeihez.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés egyetért azzal, hogy a 2016. évi polgármesteri keret terhére 200.000,- Ft támogatás átadásra kerüljön a „Győri Kórházért Alapítvány” (9024 Győr, Vasvári Pál u. 2-4. adószám: 18532920-1-08) részére, hozzájárulásként a 2016. június 1-3. között megrendezésre kerülő XLVII. Egészségügyi Szakdolgozók Országos Kongresszusa költségeihez.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert az 1-2. pont szerinti támogatásokról szóló pénzügyi megállapodások megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodások megkötésének kezdeményezésére: 2016. május 13.

11. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A BARTÓK BÉLA MEGYEI MŰVELŐDÉSI KÖZPONT NONPROFIT KFT. **VÉGELSZÁMOLÁSÁNAK BEFEJEZÉSÉHEZ SZÜKSÉGES DÖNTÉSEK** **MEGHOZATALÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1-2-3. pontjait.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta a határozati javaslat 1-2-3. pontjában foglaltakat.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat 4. pontját, Sági Géza végelszámoló visszahívását.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta a javaslatot.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat 5. pontját, Kiss János visszahívását a Felügyelő Bizottságból.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta a javaslatot.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat 5. pontját, Borsi Róbert visszahívását a Felügyelő Bizottságból.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta a javaslatot.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat 5. pontját, Kovács Tamás visszahívását a Felügyelő Bizottságból.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta a javaslatot.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat 6. pontját, a RAAB-AUDIT Adótanácsadó és Könyvvizsgáló Kft. visszahívását.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta a javaslatot.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat 7-8-9. pontjait. Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal a határozatot elfogadta.

70/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Bartók Béla Megyei Művelődési Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság „végelszámolás alatt” (székhely: 9022 Győr, Czuczor Gergely utca 17., Cg.: 08-09-017470, a továbbiakban: Társaság) végelszámolásának befejezéséhez szükséges dokumentumokat, úgymint
 - a) a végelszámolás utolsó üzleti évről készült számviteli törvény szerinti beszámolót (mérlegfőösszeg: 2 484 eFt, saját tőke: 2 383 eFt, mérleg szerinti eredmény: 1 430 eFt),
 - b) a végelszámolási időszak gazdasági eseményeinek bemutatásáról szóló összefoglaló értékelést (zárójelentést),
 - c) a közhasznúsági mellékletet,
 - d) a Nemzeti adó és Vámhivatalhoz benyújtandó záró adó- és járulék bevallásokat, valamint átvezetési és kiutalási kérelmet,
 - e) a végelszámoló által készített vagyonfelosztási javaslatot,
 - f) a felügyelő bizottság határozatát és
 - g) a független könyvvizsgáló jelentést

megismerte és az abban foglaltakat elfogadja.

Felelős: polgármester végelszámoló
Határidő: azonnal

2.) A végelszámoló által előterjesztett vagyoneelosztási javaslatnak megfelelően dönt a Társaság valamennyi vagyonelemének a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 9026 Győr, Vásárhelyi P. u. 66., Cg.: 08-09-022584) részére történő átadásáról. A felosztott vagyon kiadásának időpontját a vagyónátadó társaság cégjegyzékből történő törlését követő 60 napon belüli időtartamban határozza meg.

Felelős: végelszámoló, továbbá a MOBILIS Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
Határidő: a vagyónátadó társaság cégjegyzékből történő törlését követő 60 napon belül

3.) A Társaság teljes működési iratanyagának elhelyezéséről, tárolásáról és megőrzéséről ingyenesen a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 9024 Győr, Orgona u. 10., Cg.: 08-10-001825) gondoskodik.

Felelős: végelszámoló
Határidő: azonnal

4.) Munkáját megköszönve a Közgyűlés visszahívja Sági Géza Tibor (an.: Csontos Ilona, lakcím: 9153 Öttevény, Jókai M. u. 41.) végelszámolót a mai napon azzal, hogy a Társaság cégnyilvántartásból való törlésére irányuló eljárás lefolytatásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

5.) Munkáját megköszönve a mai napon visszahívja Kiss János (an.: Kénoszt Ilona, lakcím: 9026 Győr, Bácsai út 88.), Borsi Róbert (an.: Szabó Mária Magdolna, lakcím: 9024 Győr, Ikva u. 58. 7/19.) és Kovács Tamás (an.: Szakács Mária, lakcím: 9024 Győr, Zrínyi u. 72. II/5.) felügyelőbizottsági tagokat.

6.) Munkáját megköszönve a mai napon visszahívja a RAAB-AUDIT Adótanácsadó és Könyvvizsgáló Kft. (9021 Győr, Hegymester u. 50., Magyar Könyvvizsgálói Kamara eng. szám: 000525, Cg.: 08-09-004846) képviseletében eljáró Szabó István könyvvizsgálót.

7.) Megállapítja, hogy a végelszámoló a tevékenységét díjazás nélkül látta el, költségtérítésre nem jogosult, és a végelszámolással kapcsolatban egyéb költség nem merült fel.

8.) Megállapítja, hogy a Társaság végelszámolása befejeződött, és a Társaság működése 2016. február 29. napjával végleg befejezettnek tekinthető, amelynek megfelelően intézkedni szükséges a Társaság cégjegyzékből történő törlése iránt, mivel a Társaság ténylegesen a cégjegyzékből történő törléssel szűnik meg. Felkéri a végelszámolót, hogy a cégnyilvánosságról, a bírósági cégnyilvántartásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 62. § (1) bekezdése és 112. § (4) bekezdése szerinti törlési kérelmet a cégbírósághoz benyújtsa.

Felelős: polgármester
a cégbírósági törlési eljárás vonatkozásában a végelszámoló
Határidő: azonnal
a cégbírósági törlési eljárás vonatkozásában 2016. április 30.

9.) Felhatalmazza a polgármestert a jogutód nélküli megszüntetéssel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére, a kapcsolódó dokumentumok aláírására, valamint valamennyi eljárási cselekmény - beleértve az esetleges hiánypótlást és az esetlegesen felmerülő költségek rendezése érdekében szükséges lépéseket - megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐR, KOSSUTH LAJOS U. 70. SZÁM ALATT LÉVŐ 68,0 M² NAGYSÁGÚ ÜZLETHELYISÉG GENERÁCIÓK HÁZA RÉSZÉRE TÖRTÉNŐ ÜZEMELTETÉSBE ADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

71/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul, hogy a győri 7945 hrsz.-ú ingatlanban lévő 68,0 m² nagyságú üzlethelyiség 2016. április 01. napjától 2016. július 31. napjáig szóló meghatározott időre a Generációk Háza üzemeltetésébe kerüljön. Ezzel egyidejűleg ezen helyiség a GYŐR-SZOL Zrt. üzemeltetéséből kivonásra kerül. Az ingatlan működtetését továbbra is a GYŐR-SZOL Zrt. látja el.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐRI 394 HRSZ.-Ú INGATLAN GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA RÉSZÉRE TÖRTÉNŐ MŰKÖDTETÉSBE ADÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

72/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a győri 394 hrsz.-ú 999 m² nagyságú, lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlant 2016. május 1-jétől a GYŐR-SZOL Győri Közszolgáltató és Vagyongazdálkodó Zrt. működtetéséből kivonja, ezzel egyidejűleg Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala működtetésébe adja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT A GYŐRI 4404/4/B/25 HRSZ.-Ú INGATLAN
ELIDEGENÍTÉSRE TÖRTÉNŐ KIJELÖLÉSÉRE**
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

73/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elidegenítésre kijelöli a győri 4404/4/B/25 hrsz.-ú, 13,19 m² területű, garázs megnevezésű, belterületi ingatlant, azzal, hogy az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) R. rendelet 14. § (1) bekezdése értelmében a bérlőnek az ingatlanon elővásárlási joga áll fenn.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az 1. pontban meghatározott ingatlanra vonatkozó értébecslési eljárást lefolytassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT A GYŐR 5743/6 HRSZ.-Ú INGATLAN MEGHATÁROZOTT RÉSZÉNEK
INGYENES ÁLLAMI TULAJDONBA ADÁSÁRA**
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

74/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

- 1.) Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a győri 5743/6 hrsz.-ú 1 ha 1553 m² nagyságú kivett udvar megnevezésű ingatlanok a Mosoni-Duna jobb parti árvízvédelmi töltés kiépítése által igénybe vett területrésze (cca. 797,5 m²) ingyenesen - nyilvántartási értéken - a Magyar Állam tulajdonába, illetve az Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodásába kerüljön tekintettel arra, hogy a töltés a Mosoni-Duna elsőrendű árvízvédelmi védvonalának része, így az állam kizárólagos tulajdonába tartozó nemzeti vagyon.
- 2.) A Közgyűlés felhatalmazza a polgármester a térítésmentes átadással kapcsolatos nyilatkozattételre, a kapcsolódó dokumentumok aláírására, és valamennyi eljárási cselekmény megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

16. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT ÖNKORMÁNYZATI TULAJDONÚ TERÜLET BÉRLET ÚTJÁN TÖRTÉNŐ HASZNOSÍTÁSÁRA (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

75/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a Győr, Illyés Gyula utcában a MÁV-DAC pálya mellett található győri 2858/127 helyrajzi szám alatt nyilvántartott 5 ha 2128 m² területű kivett, közterület megnevezésű ingatlanból kocsimosó céljára 750 m² nagyságú terület bérbeadásához Pallang László leendő autómosó felül építmény tulajdonos részére 2016. május 01. napjától 2019. 04. 30. napjáig terjedő időtartamra 180.120,- Ft/hó, azaz száznyolcvanezer-egyszázhusz forint/hó bérleti díj + 48.632,- Ft/hó áfa, azaz negyvennyolcezer-hatszázharminckettő forint/hó áfa, összesen: 228.752,- Ft, azaz kettőszázhusznyolcezer-hétszázötvenkettő forint/hó összegért, mely évente az előző évi KSH által közzétett fogyasztói árindex növelésének mértékével emelendő.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT A GYŐRI 6190/A/10 HRSZ.-Ú TÁRSASHÁZI LAKÁS
VÉTELÁRÁNAK MÓDOSÍTÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

76/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 129/2012. (V. 25.) Kgy. sz. határozatát visszavonja, és ezzel egyidejűleg jóváhagyja a győri 6190/A/10 hrsz.-ú (Győr, Nagysándor József utca 11. I/10. ajtó) társasházi lakás értékesítését.
2. Az ingatlan az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 42/2007. (XII. 21.) R. rendelet 9. §-ban foglalt szerződésen alapuló elővásárlási jog jogosultja, vagy - amennyiben a Magyar Állam az elővásárlási jogával él - a Magyar Állam részére (a volt bérlő lakáshasználati jogával terhelt) értékesíthető 6.090.000,- Ft vételáron.

Felelős : polgármester

Határidő: azonnal

az adásvételi szerződés megkötésére 2018. december 28.

18. NAPIRENDI PONT:

**JAVASLAT A GYŐR, TÖLTÉSSZER UTCÁBAN TALÁLHATÓ
8706/2 HRSZ.-Ú INGATLAN MEGVÁSÁRLÁSÁRA**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

77/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul a győri 8706/2 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, a természetben Győr, Töltésszer utcában található, kivett udvar megnevezésű, 3931 m² területű ingatlan 70.000.000,- Ft, azaz hetvenmillió forint vételár + 18.900.000,- Ft, azaz: tizennyolcmillió-kilencszázezer forint áfa, összesen: 88.900.000,- Ft, azaz: nyolcvannyolcmillió-kilencszázezer forint összegben történő

megvásárlásához sportcélú feladatainak ellátásához, továbbá felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés és a kapcsolódó dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester
Határidő: az adásvételi szerződés megkötésének napja

2. A Közgyűlés az 1. pont szerinti ingatlanvásárlás fedezetének megteremtése érdekében a 2016. évi költségvetésben az alábbi előirányzat átcsoportosítást rendeli el:

306014. Ingatlanok igénybe vétele közérdekből	- 88.900 E Ft
306010. Vagyon- és vagyoni értékű jogok megszerzése	+ 88.900 E Ft

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT:

**BESZÁMOLÓ AZ ÖNKORMÁNYZAT 2015. ÉVI GYERMEKJÓLÉTI FELADATAINAK
ELLÁTÁSÁRÓL, VALAMINT TÁJÉKOZTATÓ AZ EGYESÍTETT BÖLCSŐDEI
INTÉZMÉNYHÁLÓZAT ÉS A GYERMEKJÓLÉTI KÖZPONT SZAKMAI
MUNKÁJÁNAK FELÜLVIZSGÁLATÁRÓL**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

78/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló beszámolót az 1. számú melléklet szerint és az Egyesített Bölcsődei Intézményhálózat, valamint a Gyermekjóléti Központ szakmai felülvizsgálatáról készített tájékoztatót a 2. számú melléklet szerint elfogadja.
2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló 1. számú melléklet szerinti beszámolót 2016. május 31. napjáig küldje meg a Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályának.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

20. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A MAGYAR MÁLTAI SZERETETSZOLGÁLAT EGYESÜLET NYUGAT-DUNÁNTÚLI RÉGIÓJÁNAK TÁMOGATÁSÁRA (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

79/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében a Szociális ellátási (szociális igazgatási) kiadási előirányzatok között „Wel_hops” projekttel kapcsolatos kiadásokra jogcímen szereplő 5.000,- E Ft előirányzat a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület Nyugat-dunántúli Régiója részére átadásra kerüljön idősök lakhatását, életfeltételeit javító lakáskorszerűsítési program megvalósítására pályázat keretében, melynek az elbírálására létrejövő bizottságba az Önkormányzat részéről a 3. pontban megjelölt személyeket jelöli ki.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert az 1. pontban szereplő támogatás pénzügyi megállapodásának megkötésére, előírva a pályázat elbírálásához az 1. sz. mellékletben foglalt szempontokat, valamint az Önkormányzat részéről a 3. pont szerinti bíráló személyeket.

Felelős: polgármester
Határidő: 2016. május 31.

3. A Közgyűlés a pályázatokat elbíráló bizottságba az Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény Győr képviselőjét, Kissné Teklovics Gabriella gondozási központ vezetőt és a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság elnökét, Takács Tímeát delegálja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

21. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT KÖZTERÜLETEK ELNEVEZÉSÉRE (Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

80/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

- a) a 162/2000. (V. 25.) Kgy. határozatot módosítva a Brassói utca elnevezést a győri 1619/17 hrsz.-ú közterületre és
- b) a 30/2003. (II. 20.) Kgy. határozatot módosítva a Tutajos utca elnevezést a győri 12158/188 hrsz.-ú közterületre

is kiterjeszti.

2. A Közgyűlés a 263/1970. VB. Határozat 1./ pont b./ alpont 5. sorát és a 185/1973. VB. Határozat 3./ pontját módosítva a jelenleg győri 27275, 27157 és 27186 hrsz.-ú közterületek nevét Tas vezér utcára módosítja.

3. A Közgyűlés

- a) a 210/2007. (VII. 05.) Kgy. határozat 8. pontjában a Holdfény utca helyrajzi számát a győri 21650/9 hrsz.-ra és
- b) a 121/2008. (IV. 17.) Kgy. határozat 1. pont b./ alpontjában
 1. a Mézes utca helyrajzi számát a győri 21648/3 és 21641/2 hrsz.-ra,
 2. a Szilvaskerti utca helyrajzi számát a győri 21656/12 hrsz.-ra,
 3. a Kiskapu utca helyrajzi számát a győri 21695 hrsz.-ra,
 4. a Tiszafa utca helyrajzi számát a győri 21650/16 hrsz.-ra, valamint
 5. a Sátor utca helyrajzi számát a győri 01262/8 hrsz.-ra

módosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. A Közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az elnevezésekről az illetékes postai, közlekedési, ingatlan-nyilvántartó szerveket, közszolgáltató társaságokat, valamint a lakosságot tájékoztassa és a címjegyzékbe történő bejegyzésükről gondoskodjon.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. május 27.

22. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT GYŐR MEGYEI JOGÚ VÁROS LEVÉLTÁRA 2015. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK ÉS 2016. ÉVI MUNKATERVÉNEK JÓVÁHAGYÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Bana József a Győr Megyei Jogú Város Levéltárának igazgatója: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Levéltár munkaterve módosításra került. Az 1956-os forradalom és szabadságharc kerek évfordulója kapcsán kiadványt készítenek, mely tartalmazni fogja Török István bűnperét, külföldön elmondott nyilatkozatát, valamint a Büki Lajossal készült interjút. A Levéltár készül Richter János győri zeneszerző 100. évfordulójának méltó megünneplésére is. Mivel az intézmény gondoskodik a Richter János Archívum

elhelyezéséről, ezért az évfordulóval kapcsolatos kiállítások, konferenciák, kiadványok szervezését és megvalósítását is az intézmény vállalta magára. Nyáron lesz a Magyar Levéltárosok Egyesületének vándorgyűlése 300-400 levéltáros részvételével, mely rendezvény lebonyolításában szintén nagy szerepet vállalnak.

Dr. Neupor Zsolt képviselő: Köszönetét fejezi ki az igazgató úrnak és kollégáinak az eddig végzett pontos, szakszerű munkáért. Sokan nem tudják, hogy a Levéltár nemcsak régi, poros iratok gyűjteménye, hanem a napi munkájuk során kezelik még a műszaki levéltár anyagait is. Az előterjesztésből az tűnik ki, hogy az UV-védelem egyenlőre nem megoldott, pedig még a mai napig szükség van 10-15 éves építhetőségi iratokra, rajzokra. Javasolja, hogy a lehetőségeket figyelembe véve, kerüljön megoldásra ez a probléma.

Bana József a Győr Megyei Jogú Város Levéltárának igazgatója: Köszöni képviselő úr észrevételét, és tájékoztatásul elmondja, hogy az UV-védelem összköltsége 3-4 millió forintot tenne ki, ebből az idei költségvetésben 1 millió forint már rendelkezésre áll. A Műszaki Levéltárat 1892-ben hozták létre, mint önálló levéltári egységet. Az időben kb. 20 évet tudnak visszamenni a műszaki tervtári és engedélyeztetési dokumentációk anyagaiban. Mivel a korábbi években sokszor előfordult, hogy vittek ki iratot, de vissza már nem került, ezért nagyon megkönnyítette a helyzetüket, amikor közös számítógéprendszert alakítottak ki a Városházával, így tudható, hogy az okmányok kinél vannak. Emellett olyan utcanév nyilvántartásuk is van, melynek használata lerövidíti és pontosabbá teszi az ügyintézés menetét.

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz egyéb észrevétel nem érkezett, szavazásra bocsátja a kiegészített előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

81/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az irányítói jogkörébe tartozó és fenntartásában működő Győr Megyei Jogú Város Levéltára 2015. évi beszámolóját és 2016. évi munkatervét az *1. számú mellékletben* foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

23. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT AMATŐR MŰVÉSZETI CSOPORTOK TEVÉKENYSÉGÉNEK TÁMOGATÁSÁRA KERETBŐL ALAPÍTVÁNYOK TÁMOGATÁSÁRA

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

82/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetése terhére „Amatőr művészeti csoportok tevékenységének támogatására” kiadási jogcímről az 1. sz. mellékletben felsorolt alapítványok a javasolt támogatásban részesüljenek.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. A Közgyűlés felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti támogatásokról szóló pénzügyi megállapodások megkötésére, valamint az elszámoltatás lebonyolítására.

Felelős: polgármester

Határidő: a megállapodások megkötésének kezdeményezésére: 2016. május 10., az elszámoltatás tekintetében: a 42/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

24. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT A GYŐRI NEMZETI SZÍNHÁZ SZÁLLÍTÓJA RÉSZÉRE TÖRTÉNŐ ELŐLEG KIFIZETÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

83/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Győr Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetésének összeállítása és végrehajtása során alkalmazandó általános gazdálkodási szabályokról szóló 35/2015. (XII. 18.) önkormányzati rendelet 11. § (6) bekezdés b) pontja alapján engedélyezi, hogy a Győri Nemzeti Színház Michael Weller - Michael Korie - Amy Powers - Lucy Simon: Doktor Zsivágó című musicalje szerzői jogtulajdonosai magyarországi képviselőjének, a HARTAI Zenei Ügynökség Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhelye: 1136 Budapest, Pannónia utca 36. V. em. 2.; adószáma: 12908778-2-41; cégjegyzékszám: Cg. 01-09-709451; önálló képviselőre jogosult: dr. Hartai Adrien ügyvezető) jogdíjelőleg címén 10 000 USD + áfa, egyidejűleg ügynökségi

jutalék címen 1 000 USD + áfa összeget az Ügynökség számlája kibocsátása napján érvényes OTP árfolyamon számított forintösszegben, a Közgyűlés jóváhagyását követően előlegként kifizessen.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

25. NAPIRENDI PONT:

JAVASLAT BAROSS GÁBOR EMLÉKÉRE KÖZTÉRI SZOBOR ÁLLÍTÁSÁRA *(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 24 igenlő, egybehangzó szavazattal elfogadta az alábbi határozatot.

84/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

1. Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Baross Gábor, Magyarország „vasminisztere”, Győr négyszeres országgyűlési képviselője és díszpolgára emlékére Rieger Tibor szobrászművész által alkotott egészalakos bronz szobor megvalósítását határozza el.
2. A Közgyűlés a köztéri alkotás elhelyezésére Győrött, a Baross Gábor út (hrsz. 7158/8) 33. házszámú épülete előtti területrészt jelöli ki. *(1. számú melléklet.)*
3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1./ pontban meghatározott szobornak Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos és korlátlan felhasználói jogú tulajdonba vételéhez szükséges vállalkozói és felhasználási szerződés megkötéséről és az ahhoz kötődő nyilatkozatok megtételéről, egyben felhatalmazza a szobor elhelyezésével és tulajdonba vételével kapcsolatos valamennyi eljárási cselekmény elvégzésére.
4. A Közgyűlés a szobor felállításának költségei forrásául az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletében szereplő 309159 Köztéri alkotásokkal kapcsolatos kiadások című előirányzat terhére 18.288 E FT összegben forrást biztosít.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

26. NAPIRENDI PONT:

**BESZÁMOLÓ A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ KÖZGYŰLÉSI HATÁROZATOK
VÉGREHAJTÁSÁRÓL**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 21 igenlő szavazattal és 3 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

85/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése tudomásul veszi a mellékletben felsorolt, lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

27. NAPIRENDI PONT:

**TÁJÉKOZTATÓ A KÖZGYŰLÉS ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT
HATÁSKÖRBEN HOZOTT HATÁROZATOKRÓL**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 20 igenlő szavazattal és 4 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

86/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a polgármester által átruházott hatáskörben hozott, melléklet szerinti határozatokról szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

28. NAPIRENDI PONT:

**TÁJÉKOZTATÓ A BIZOTTSÁGOK ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRBEN HOZOTT
HATÁROZATAIRÓL**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Borkai Zsolt polgármester: Mivel a napirendi ponthoz sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés - melynek létszáma 24 fő - 20 igenlő szavazattal és 4 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

87/2016. (IV. 29.) Kgy. határozat

Győr Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése elfogadja a bizottságok által átruházott hatáskörben hozott, 1. számú melléklet szerinti döntésekről szóló tájékoztatót, és ezzel a döntésekért való felelősséget viseli.

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv végén található.)

Borkai Zsolt polgármester: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint a Közgyűlésnek zárt ülést kell tartania - többek között - önkormányzati hatósági ügyek tárgyalásakor.

Az ismertetett rendelkezésre tekintettel a „*Javaslat önkormányzati hatósági ügyben hozott határozat elleni méltányossági kérelem elbírálására*” című előterjesztés tárgyalására zárt ülést rendel el.

Felkéri a vendégeket az ülésterem elhagyására!

(A zárt ülés jegyzőkönyve mellékletként csatolva található.)

A ZÁRT ÜLÉST KÖVETŐEN:

A Közgyűlés 12:11 órakor nyílt üléssel folytatja munkáját.

Borkai Zsolt polgármester: Kérdezi képviselőtársait, kíván-e valaki kérdést, illetve bejelentést tenni?

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a következő közgyűlésre várhatóan 2016. május 20-án 10:00 órai kezdettel kerül sor.

Köszöni a képviselők munkáját, az érdeklődők figyelmét és a Közgyűlést 12:13 órakor bezárja.

k. m. f.

